摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷六十七至九十

詳校官員外郎臣潘紹觀

經義考卷六十七

翰林院檢討朱彝尊撰

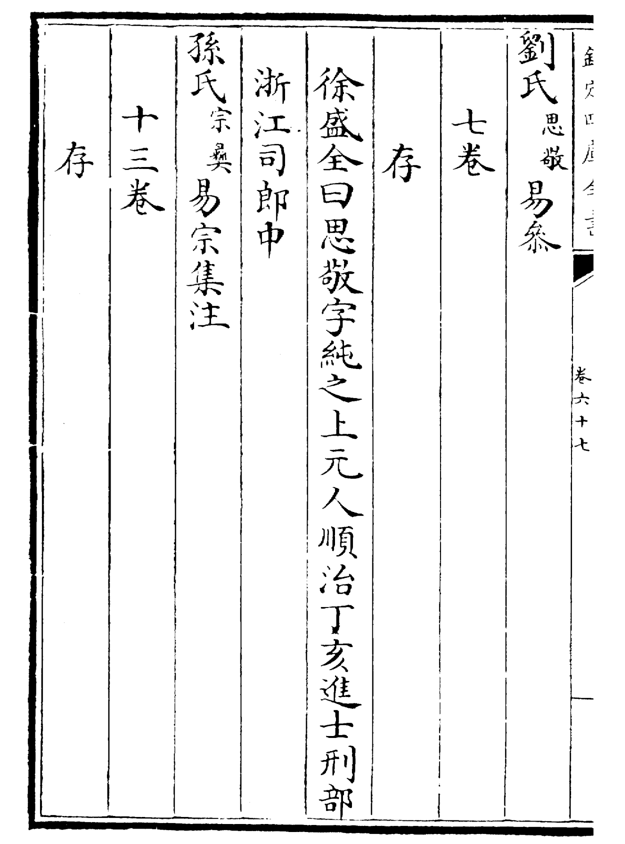
易六十六

應龍周易麈談

十二卷

存

鄭玥曰餘杭人字海門順治丁亥進士知隰州



劉氏思敬易

七卷

存

徐盛全曰思敬字純之上元人順治丁亥進士刑部

浙江司郎中

孫氏宗彝易宗集注

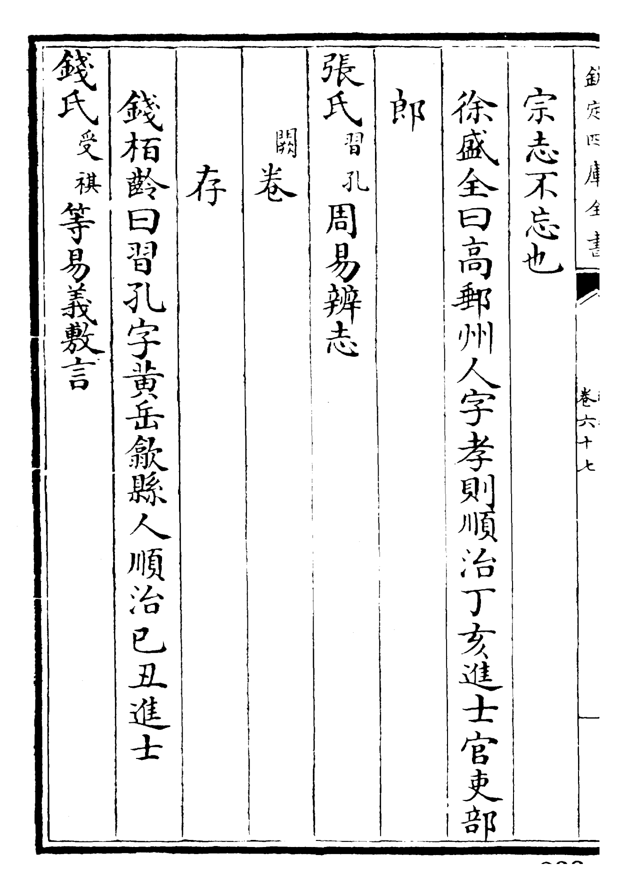
十三卷

存

宗彛自序曰圖書垂象聖人則之爰以作易因象而
測其數因數以測其理象有象之宗也數有數之宗
也理有理之宗也河圖洛書五皆居中中五象之宗
也五數之宗也中理之宗也天數五地數五天地之
數五十有五先天之數五也大衍之數五十極五而
十後天之數亦五也先天之數在象先後天之數在
象後而咸不越於五不過乎中也先天八卦惟乾坤
坎離四卦皆正畫故分之為四方之象不正不可以

為象也正中也後天八卦四正皆奇畫四隅皆偶畫奇則無偶無偶故不偏不偏之謂中奇亦中也中為土德德主静於天地之始為太極於人心之始為喜怒哀樂之未發天下之大本也中涵陰陽静乃生動此中之所以為理宗也是伏羲作易之宗旨也堯舜得之允執厥中千古之道統由此出千古之治統亦由此出也孔子贊之教人執禮禮由中制故曰觀其會通以行其典禮是孔子傳易之宗旨也萬世之治

法以此禪萬世之世運亦以此禪也世運之害成於人心人心之害成於嗜利為惡不中皆利之為惟禮可以防之六十四卦之內凡陽之毗於陰陰之干於陽無非利也利屬陰惟陽可以抑之乾不言利其利及物坤言利其利得主而貞不可以不辨也是以扶陽抑陰在於辨利是又所以執中所以執禮之宗旨也予垂髫時受其旨於先大夫謹而識之殆五十年而始明其數信數之合於象而契於理如此也作易



宗志不忘也

徐盛全曰高郵州人字孝則順治丁亥進士官吏部郎

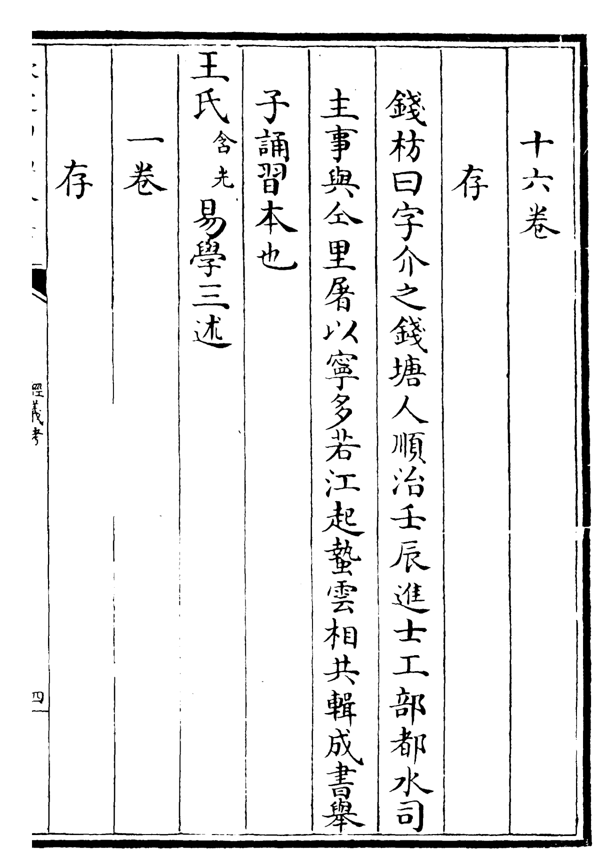
張氏習孔周易辨志

闕卷

存

錢栢齡曰習孔字黄岳歙縣人順治己丑進士

錢氏受祺等易義敷言



十六卷

存

錢枋曰字介之錢塘人順治壬辰進士工部都水司主事與仝里屠以寧多若江起蟄雲相共輯成書舉子誦習本也

王氏含先易學三述

一卷

存

盛符升序曰河中王似鶴先生易學三述葢述乎羲述乎文述乎孔而非述乎漢宋諸儒者也然述乎文述乎孔總以述乎羲即述乎羲總以述乎天地自然之易因而詳求其説有合乎先儒者矣有不合乎先儒者矣如論河圖為八卦所由生人所及也論河圖非五行之數論洛書非九疇之數非人所及也如論中立為無形之河圖人所及也論河圖為未布之洛書論洛書為無卦之圓圖非人所及也如論先天小

橫圖出於河圖人所及也論圓圖之出於橫圖俱按洛書之數非人所及也如論大圓圖大方圖法天象地人所及也論大橫圖重儀重象顯闢開蒙非人所及也至其論後天也俱本洛書所生之數而謂文之橫圖出於羲之圓圖文之圓圖出於羲之橫圖有變通無改易其理更確而可徵尤非人所及也以此為探本窮源之學而全易之理與數皆具焉其有功於四聖豈不偉哉雖然先生固不自以為異也八圖所

載悉遵朱子本義而推本其傳皆出邵子是其立論之或同或異即未必盡合於諸儒而揆之以貫通先後終始今古之一原無不合矣

浦氏龍淵周易通

十卷

存

周易辨

二十八卷

存

嚴先生沆曰吳門浦潛夫學易既久一旦於損之懲忿窒慾豁然有悟於洗心之旨遂貫通全易推明孔子所以贊三聖人之意而即以孔子之言折衷羣言之非是與似是而非者既有易通十卷以疏大義又有易辨二十餘卷以辨析微辭可以翼往聖而開來學者也

吳偉業曰潛夫學易務揆其旨要不溺於文辭其言

指事會情通變適用舉前此訓詁之習理學之障廓焉掃除至唐宋以來諸家之說有所鉤纂務平心折衷無所偏主茍於大義有乖必侃然辨正不為兩可之辭雖素不習易者讀之未有不心目俱開者也

葉先生方藹曰浦潛夫易辨理明詞達體諸身心參諸世務援据經史博採衆說會而通之使一經條理了然心目之間故其分疏彖象六爻及繫詞諸傳無不首尾融貫事理昭晰

梁氏夫漢周易清本

六卷

闕

夫漢自序曰易之要有三曰數曰象曰理理即聖人所繫之辭是也理出於象八卦是也象出於數圖書是也未有象之先當求其數既有象之後當求其理要必理與象合象與數合而後言易始能無弊朱子作啓蒙本義其理則取之程子其數則取之邵子其

象則取之周濂溪之太極與陳圖南之先天可謂集易之成矣夫漢始拔本義所列八卦與六十四卦諸圖謂立象之妙無出於此矣及按之夫子繫辭則惟文王八卦次序方位二圖與繫辭合其伏羲先天四圖皆不合也是象與理不合也又按伏羲先天四圖與河圖洛書絶不相蒙所謂則圖則書之意率皆牽合是數與象不合也夫既數與象不合象與理不合則其言易豈能無弊哉以是耿耿於懷必欲求其理

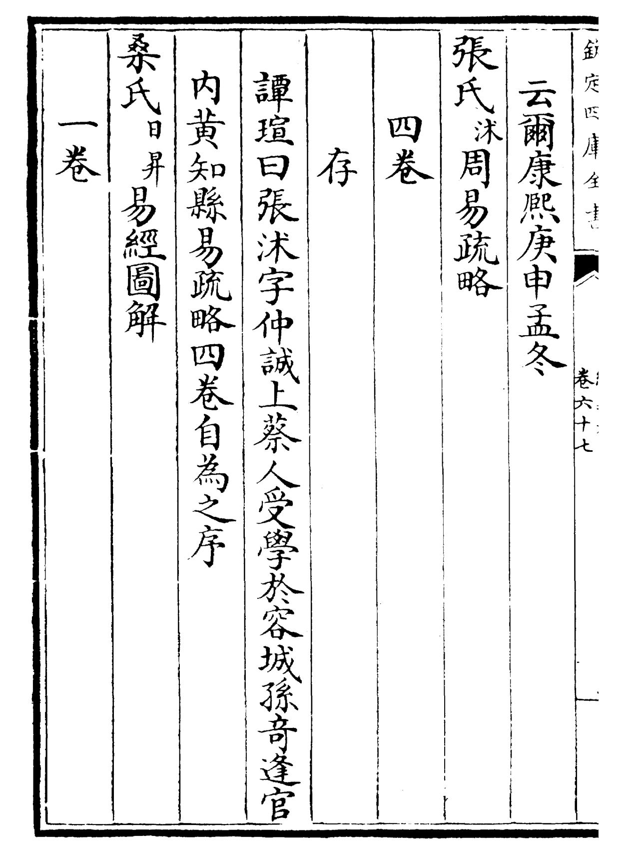
與象數之合自壬子至戊午凡七載而始悟參天兩
地而倚數之一語遂手定圖書方圓平直之體而立
規矩準繩四圖由是則圖則書之法以明而觀象繫
辭之意自見乃取本義而清之更名曰周易清本葢
清易之本而即以本義為原本也本義為易之圖九
有天地自然之易有伏羲之易有文王周公之易有
孔子之易似乎易之不一也予謂易之圖四圖書與
則圖則書而已若夫孔子之易即文王周公之易文

王周公之易即伏羲之易伏羲之易即天地自然之易益天垂象伏羲畫之文王繫卦辭周公繫爻辭孔子則釋象與卦爻之辭者也後之解易者但當就孔子所釋之辭而詳解於其下不當於孔子釋辭之上而更為釋辭也考亭嘗曰某作本義欲將文王卦辭只大綱依文王卦辭畧說至其所以然之故却於孔子彖辭中發之爻象亦然如此則不失文王本意又可見孔子之意但而今未暇整頓耳觀斯言也予敢

本義而清之政合考亭整頓之意而文王卦辭之下竟不為畧說大綱者又欲使文周孔子之意合而為一也抑考亭作本義專以卜筮為主故於卦爻之辭必以其象其占分釋之予謂象即所以占占即在於象苐言象曰而占在其中矣如必欲分别某句為象某句為占則有言其象而無占者有言其占而無象者經文反為不全而注釋未免蛇足也况聖人作易原不專為卜筮而卜筮之理自無不該繫辭傳曰以

言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占象者卦爻之象也辭者卦爻之辭也變即象之變也占即辭之占也象與辭一定者也變與占無定者也畫一定之象以任無定之變此伏羲之意也繫一定之辭以待無定之占此文周之意也故孔子曰居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占葢以辭者據象而説非必有期於動作觀變之玩占者隨變而應非可預玩於平居觀象之日也且辭

主於理占主於數故有以辭占者有不以辭占者如左氏所載可遞考也予故於本義其占之説槩置不錄使學易者專以義理為主先觀伏羲之畫象次觀文周之繫辭次觀孔子之釋象與繫辭而後詳觀考亭之本義則先後有序而易讀注釋有條而易解其於本義有删者有增者有改者有那移前後者要必使與孔子所釋之辭相合而已其有不合者所望世之同志叅考而訂定之庶幾可告無罪於先聖先儒



云爾康熙庚申孟冬

張氏沭周易疏略

四卷

存

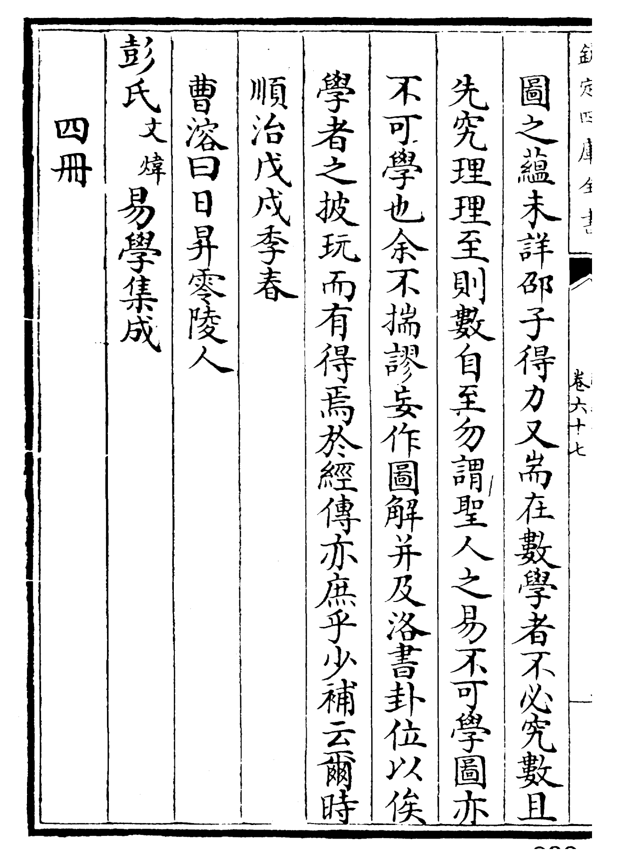
譚瑄曰張沭字仲誠上蔡人受學於容城孫奇逢官内黄知縣易疏略四卷自為之序

桑氏日昇易經圖解

一卷

存

日昇自序曰河出圖洛出書聖人則之聖人學於圖書者也大禹叙疇用九伏羲作易用十用十者藏五用九者藏十大而天地小而人物幽而死生鬼神明而禮樂刑政其間理寓乎氣氣寓乎數象於是變於是辭於是占於是故學易莫先學圖圖不學則易不傳易不傳則斯道或幾乎息矣宋周邵二子得不傳之學於華山希夷先生周子發揮太極有説而於河



圖之藴未詳邵子得力又耑在數學者不必究數且先究理理至則數自至勿謂聖人之易不可學圖亦不可學也余不揣謬妄作圖解并及洛書卦位以俟學者之披玩而有得焉於經傳亦庶乎少補云爾時順治戊戌季春

曹溶曰日昇零陵人

彭氏文煒易學集成

四冊

存

沈峴登曰文煒字次公江寧人官宜興儒學教諭書凡八篇圖書一義卦二周易三象占四啓蒙五太極六皇極七律呂八康熙壬子自序

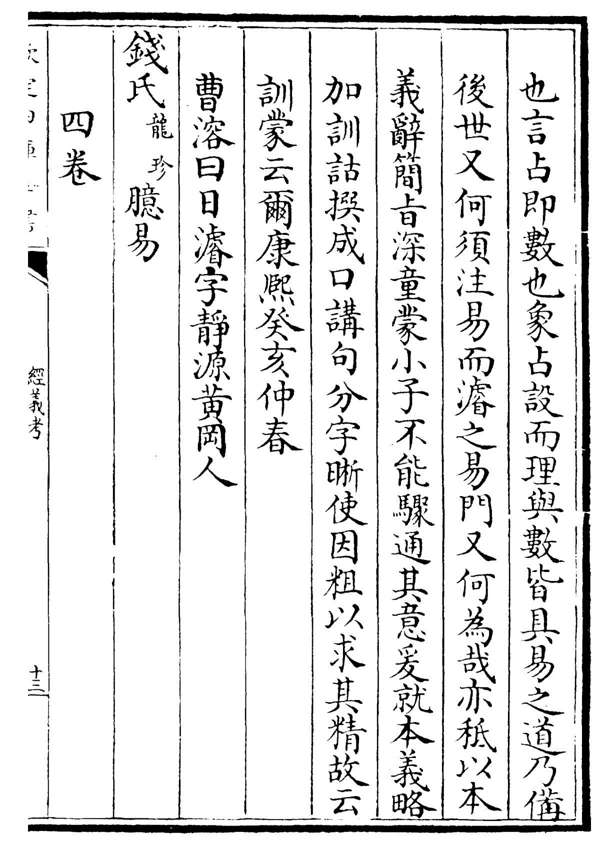
朱氏日濬訓蒙易門

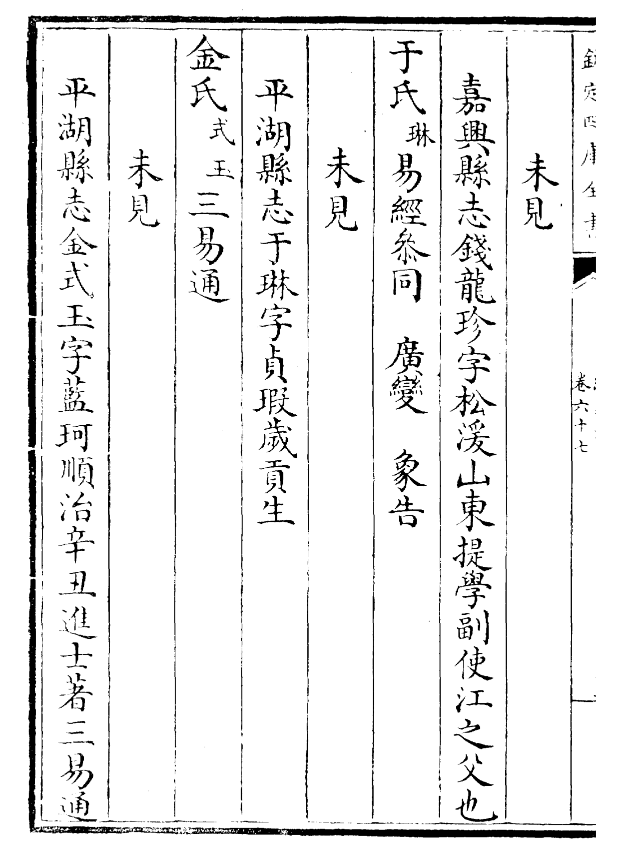
七卷

存

日濬自序曰易之作吉凶與民同患則言易而不言

占非聖人之意也或謂易道精微若止為卜筮而作則卑視夫易而豈足以語夫通神明之德類萬物之情乎殊不知形而上者之謂道形而下者之謂器在聖人已有成說故家文公云易若只言道理聖人當初何不直作一書如大學中庸之類何必用許多圖象通其變以極其數如此也故其注易也有象有占以為此象占乃易之本旨故名曰本義以見程傳諸書皆非其本義耳故程言理邵言數本義言象即理


也言占即數也象占設而理與數皆具易之道乃備
後世又何須注易而濬之易門又何為哉亦秪以本
義辭簡旨深童蒙小子不能驟通其意爰就本義略
加訓詁撰成口講句分字晰使因粗以求其精故云
訓蒙云爾康熙癸亥仲春
曹濬曰日濬字靜源黄岡人
錢氏龍珍臆易
四卷



未見

嘉興縣志錢龍珍字松溪山東提學副使江之父也

于氏琳易經參同　廣變　象告

未見

平湖縣志于琳字貞瑕歲貢生

金氏式玉三易通

未見

平湖縣志金式玉字藍珂順治辛丑進士著三易通

四書人物考

沈氏廷勷身易實義

五卷

存

廷勷自序曰易爲盡性之書而實誠身之書也盈天地皆易則盈天地皆身之用此三極之道所以必待聖人之參贊而立乎其中與行乎其中之道始不虛也夫易無端而呈於河見於洛聖人亦無端而會於

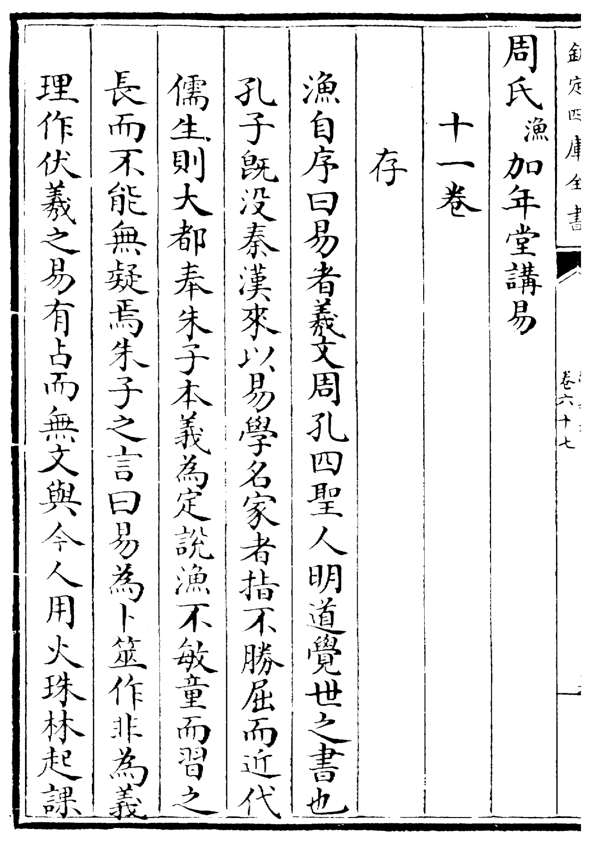
心不能言為著也以畫著之不能事為該也以象該之明其象以顯其用要令人隨時赐事隨事盡理而無不有當用之易此易所以為中庸之德而利用出入莫有外焉者也古之言易者多矣漢儒類主象而不言理王輔嗣始言理韓康伯佐之議者又病其懸虚宋儒潛心易學者胡安定開其先而元公之圖正公之傳明公之解共城之經世建安之本義皆卓然成家傳義二書尤易學之綱領也嗣後確守伊川者

為龜山楊氏平庵項氏確守建安者為雙湖雲峰兩胡氏幼清吳氏雖間出巳意要皆傳義之功臣若夫易而禪者慈湖也易而史者誠齋也而考鏡古今得失俾易可見諸實用則吾於誠齋有取焉明儒論易薛文清為最醇而蔡虛齋林次崖徐伯魯三家鼎立實為易之正宗若夫來瞿塘具靈通妙解何玄子彙全易之巨觀以至吕涇野高忠憲劉念臺張湛虛之簡要唐凝庵錢啓新郝京山鄒四山李雪園之超異

余為是編間有採集則取其同於程朱者去其不同乎程朱者或程朱之所互異則深研之以求其一是又或程朱之所未及而其說有確當而不可易者亦竝甄焉書成名之曰身易實義謂以心言易未若以身體易之為實以身體易又必以易見諸用之為實也夫一卦有一卦之用一爻有一爻之用六十四卦既有大象闡發卦意以著其用矣若夫三百八十四爻之用則尚缺焉余用是即小象之意倣大象之例

以補之以附於箋注之末意欲使人知爻之理加詳於卦而甚切於日用誠便於學者之事也吾人誠能爻爻體驗於身毋以境遇之憂虞為悔吝而以吾身之迷錯為悔吝毋以外物之得失為吉凶而以吾身之違合為吉凶庶幾小過可寡大過可無斯誠身之切要而為學易之實義乎

徐盛全曰廷勷字子相嘉興人以貢士除知欒城縣遷商州知州



周氏漁加年堂講易

十一卷

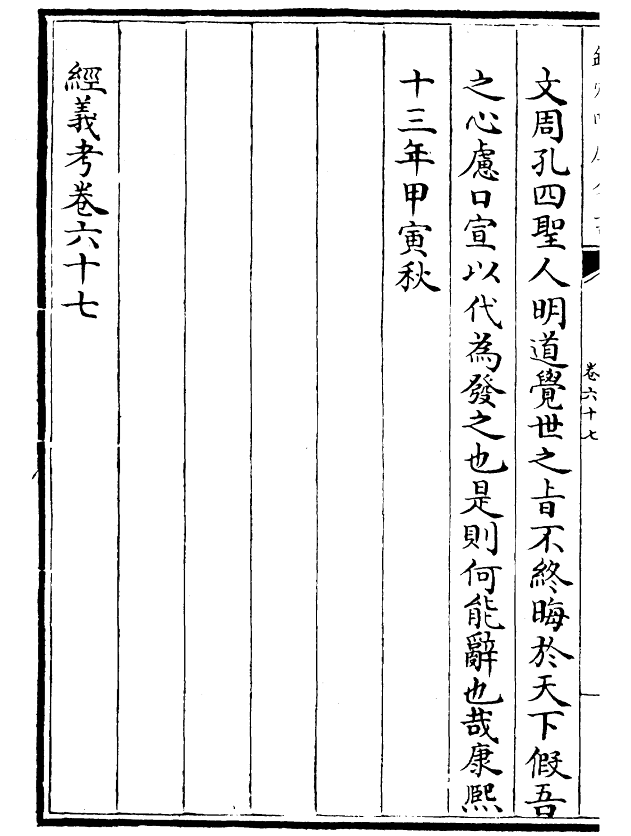
存

漁自序曰易者羲文周孔四聖人明道覺世之書也孔子既沒秦漢來以易學名家者指不勝屈而近代儒生則大都奉朱子本義為定說漁不敏童而習之長而不能無疑焉朱子之言曰易為卜筮作非為義理作伏羲之易有占而無文與今人用火珠林起課

者相似文王周公之易爻辭如籖辭孔子之易純以理言已非羲文本意某解易只是用虛字去迎過意來便得然則孔子當日何用三絶韋編而所稱加年無大過者豈終日把定一束蓍艸耶間嘗置本義而求之於程氏傳又置程傳而求之於古今來凡言易之家或言理而不貫或取義而不專或一爻偶合而全卦則岐或一卦偶通而全經則窒未敢信以為然乙未春杪下第歸丁先孺人憂讀禮之暇取程朱傳

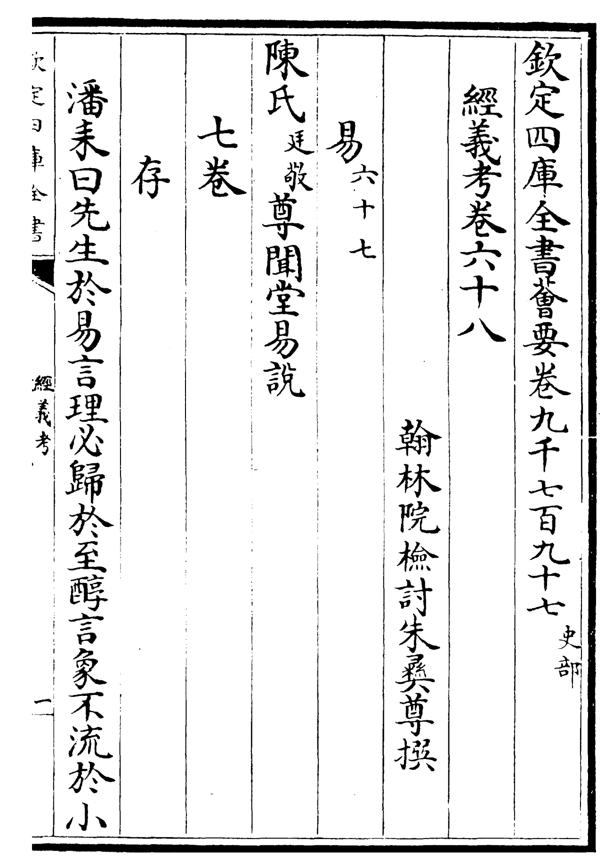
義閲之向來之惑滋甚乃屛去凈掃一室顏曰加年堂置一牀一几録周易白文一冊正襟危坐日夕叅尋經半月忽㑹得謙豫兩卦大意葢從乾至大有仍襲先儒注疏闕疑闕殆而至謙豫則諸解尤不足信即此而叅亦即從此起悟乃知羲畫文辭周爻孔傳本一意貫通取象立言皆有著落自是每拈一卦叅究如前或數日通一卦或數月通一卦或數年而後通一卦貧於此而不知憂病於此而不知苦老於此

而不知哀官罷於此而不知恤自乙未迄今甲寅閲歷二十年稿凡四易而六十四卦之解以畢有學於漁者集加年堂而問焉每集講一卦因名其編曰加年堂講易云是講也與朱子本義程子傳及古今來言易之家大相違戾不無驚世駭俗為習聞習見者所疑議而吾黨之内有窮年學易而不得其解并不信先儒之解易者一聞是講則莫不歡忻鼓舞而聽受之謂能發數千百年所未發漁不敢當也若謂羲



文周孔四聖人明道覺世之旨不終晦於天下假吾
之心慮口宣以代為發之也是則何能辭也哉康熙
十三年甲寅秋

經義考卷六十七



經義考卷六十八

翰林院檢討朱彛尊撰

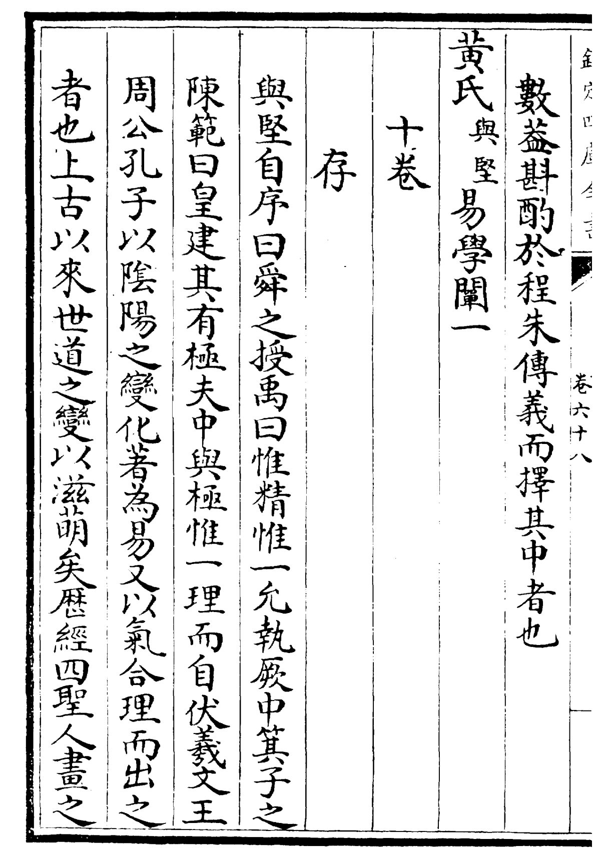
易六十七

陳氏廷敬尊聞堂易說

七卷

存

潘耒曰先生於易言理必歸於至醇言象不流於小



數益斟酌於程朱傳義而擇其中者也

黃氏與堅易學闡一

十卷

存

與堅自序曰舜之授禹曰惟精惟一允執厥中箕子之陳範曰皇建其有極夫中與極惟一理而自伏羲文王周公孔子以陰陽之變化著為易又以氣合理而出之者也上古以來世道之變以滋萌矣歷經四聖人畫之

卦繫之象衍之文與象以窮其變而所以不變者皆一也非推其不變以窮天下之變而後以為易乎其後易教寖衰因沿各別西漢則雜於禨祥東漢則入於讖緯魏晉則流於術數由六代迄隋唐浸淫於道德之旨而以易老並稱之易之變至於不可勝窮而究不能窮其理之變此皆諸儒箋疏之過也言易者莫盛於漢時而其紊亂亦自漢儒始梁丘施孟費直之徒訓詁競起各師其說焦京諸家又有占候測驗之書互反飛伏之法

務加穿鑿以求勝迨魏王弼以老莊救之泊没彌甚幾百年間雖其為說精粗大小各有不同而務為矜奇以亂人之耳目驅天下而胥悖於易也則一矣宋周邵二程張朱六子出始精研四聖人之道以為是陰陽也舍日用尋常更無别趣令學者當體求之確有持循而易之道始大著於天下夫易終古此理也豈以時之變而遂變焉者乎道如是即聖人不能辟其故而人欲舍是以求新終於不返而已矣今夫天地一陰陽也日月山

川其在天地亦僅守厥常人盡俯仰安之耳若日月有薄蝕山川有崩竭少有異史即書之以為災然則幾百年間其或有言陰陽而好為詭怪殊特以欺世猶夫薄蝕崩竭與常殊皆天地不祥之氣所釀成以是言易不滋懼矣乎後之學者茍能察於理知邪說之流害亦返而求其所謂一者斯已耳余即六子遺書述其大槩得文一十二卷曰闡一乙丑春自使黔南返不戒於舟悉沉江中比於暇日補綴舊業僅存

九十九首次為十卷仍因舊名之凡以嚴之嚴辨之切欲稍稍以明道其或以所得弇淺尚有未能亦原其志焉可矣

毛氏奇齡仲氏易

三十卷

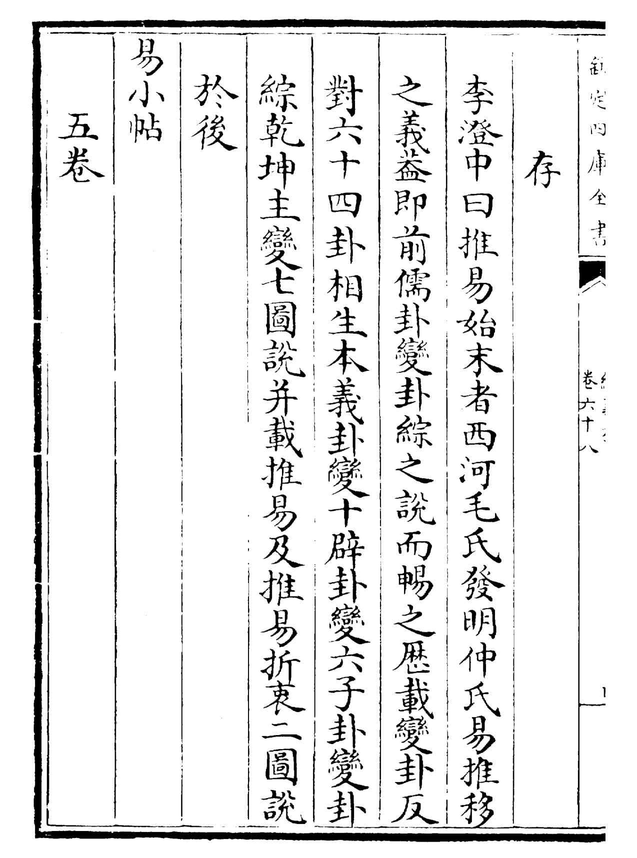
存

奇齡自述曰仲氏者余仲兄與三也名錫齡仲氏在崇禎之季避難得錮疾授生徒以說經自娛而尤長於

說周易當余出亡時仲氏泣送余謂曰古賢處憂患者必明易汝知之乎余拜而受言曁余歸被徵而仲氏病至乞假而仲氏已不可見矣顧其說易實有西漢以還魏晉六朝遺法為宋元諸儒所未及者余哀其志就兄子口授諸說易大旨曁各卦詁義而擴大之為仲氏易雖然使仲氏為易而止如是乎

推易始末

四卷



存

李澄中曰推易始末者西河毛氏發明仲氏易推移之義葢即前儒卦變卦綜之説而暢之歷載變卦反對六十四卦相生本義卦變十辟卦變六子卦變卦綜乾坤主變七圖説并載推易及推易折衷二圖説於後

易小帖

五卷

存

按此係西河氏雜紀說易之可議者

易韻　四卷

存

雁增曰古文多用韻易上下彖傳并雜卦傳無一不用韻者葢其辭類贊贊必有韻昔人所謂贊易是也大可於韻學精晰故著此書

喬氏萊易俟

六卷

存

嚴繩孫曰石林尊人侍御聖任先生以理學名家易俟六卷大約得之過庭之訓為多

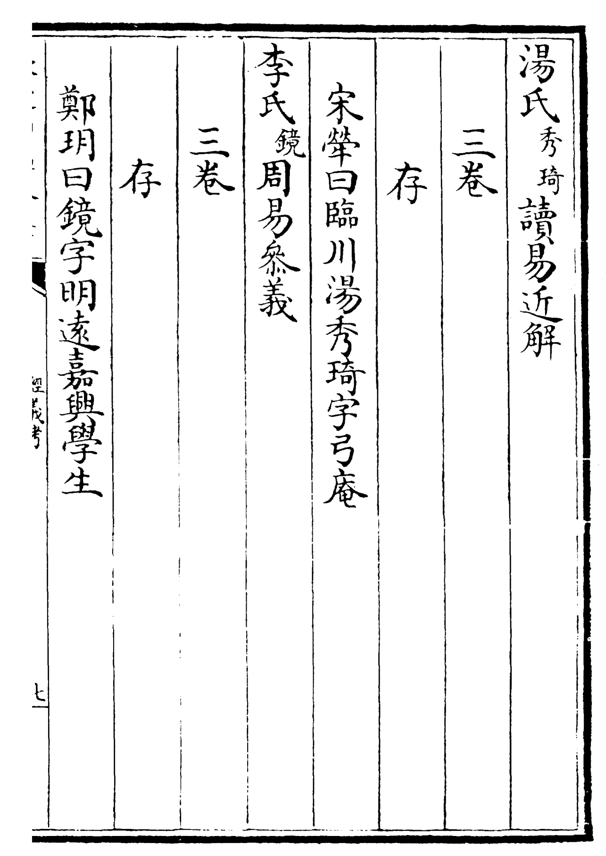
納蘭氏成德大易集義粹言合訂

八十卷

存

成德自序曰宋陳友文大易集義六十四卷曾穜大易粹言七十卷二書摭拾宋儒論説凡十八家而粹言所采二程横渠龜山定夫兼山白雲父子七家其康節濂溪上蔡和靖南軒藍田五峰屏山漢上紫陽東萊十一家之説皆集義上下經所引粹言則未之及也粹言有繫辭説卦序卦雜卦集義止上下經余竊病其未備因於十一家書中將講論繫辭以下相發明者一一采集與粹言合而訂之間以臆見考其

源委定其體例芟其繁蕪仍補其脫漏成八十卷庶使兩書之發凡起例互相脗合而十八家之精義奥旨無不網羅畢具縣是而上求三聖之心於千載之下和合諸儒之言於一堂之中雖人自為説有彼此淺深詳略之不同而會而歸之罔所乖剌測度摹擬無有不備從衡變化無有不通理象之粲然者莫是過矣自揣固陋未必有當於集義粹言所以為書之宗要或亦陳曾兩公之所不廢也



湯氏秀琦讀易近解

三卷

存

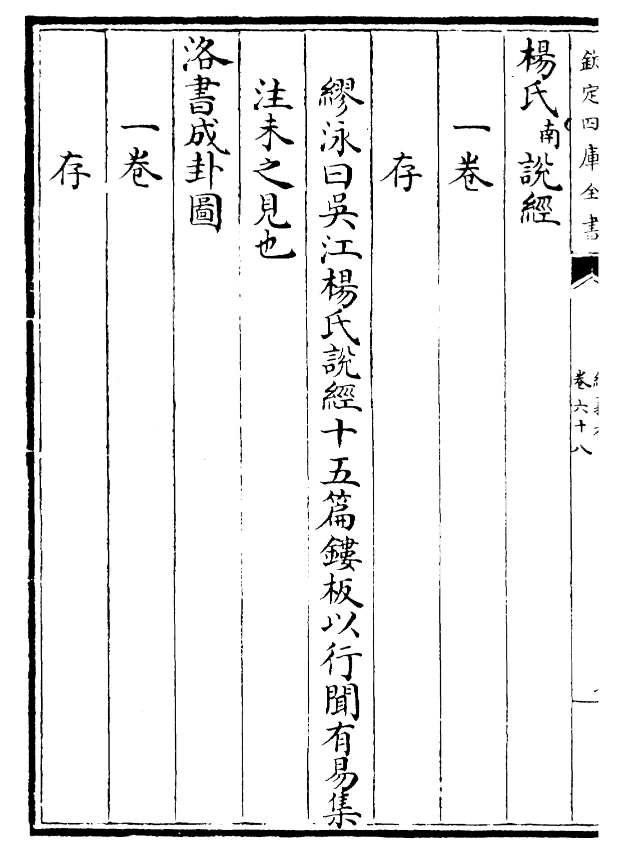
宋犖曰臨川湯秀琦字弓庵

李氏鏡周易彖義

三卷

存

鄭玥曰鏡字明遠嘉興學生



楊氏南說經

一卷

存

繆泳曰吳江楊氏說經十五篇鏤板以行間有易集注未之見也

洛書成卦圖

一卷

存

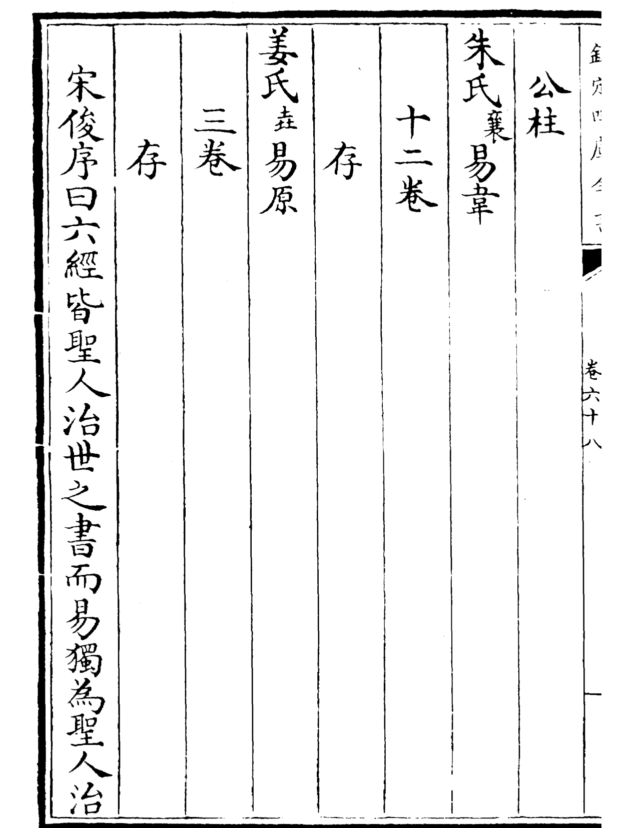
潘耒曰邑人楊維箕好學深思博通經史象緯之學布衣芒屩教授村墟中始以九宮演八卦順而布之九變而成六十四卦復逆而布之亦九變而成六十四卦倒裝對待皆出天然錯綜進退曲盡其妙

李氏公柱讀易述餘

四卷

存

徐善曰嘉善李松子喬撰無繫辭松庚辰進士晚名



公杜

朱氏襄易章

十二卷

存

姜氏垚易原

三卷

存

宋俊序曰六經皆聖人治世之書而易獨為聖人治

心之學治世者本乎人治心者原於天自庖犧一畫而三聖人各闡其秘後賢雖竭其推測亦聽夫人之自為易而已其於先後天之理何有說者謂易為卜筮之書數書也然不通乎理又烏乎言數理者何心是也舍心不可以窮理豈離理又可以言天乎易原一書姜子治心之書也舉六十四卦而皆返之於心即皆合之於天於憂患中而悟潔靜精微之旨直與匡鼎說詩郭象注莊等而豈艱深怪僻如揚雄焦贛

者同日而語哉

施氏名未詳周易辨疑

未見

王世貞曰郡丞施君易學辨疑徵而入於理顯而周乎象指要而刪其蔓得意而超乎筌何其說之有根底也

耿氏名未詳述古易

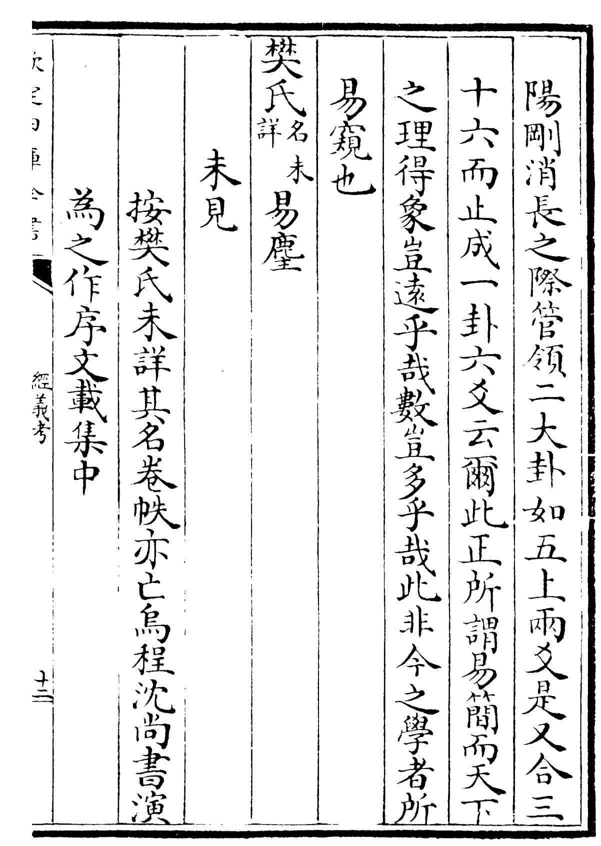
未見

錢一本序曰易有古今之殊漢費直本初畫全卦再
畫本卦又畫覆卦繫以彖爻與用九用六之辭後以
一傳字加彖傳之首鄭玄本於費本有省移初九至
用九爻位之文加爻辭之上合彖傳於經於彖傳加
彖曰字於彖傳加象曰字王弼本移文言附乾坤二
卦之後加文言曰字以孔子贊文之辭本以釋經乃
各附當爻每爻加象曰字歷代因之是為今易漢藝
文志云易經十二篇呂大防定為經二卷傳十卷晁

說之釐為八卷呂祖謙復定為十二卷一以古為斷是為古易瀛海耿傒之述古易也其自彖傳以下有所更置序正者易辭也其於易畫上下二篇以今文上篇三十卦一百八十爻下篇三十四卦二百有四爻通為六十四卦三百八十四爻古文上篇一十八卦一百有八爻下篇一十八卦一百有八爻通為三十六卦二百一十六爻變之即六十四卦三百八十四爻傒之言曰六十四卦三百八十四爻易之體也

三十六卦二百一十六爻易之用也文王洩天地鬼神之秘於指掌其用至妙而難言故寓不言之意於譜卦之中使學者得意而忘言嗚呼得意忘言茲侯之述古之遐思乎本至愚極陋原不能言而竊逆以意卦有六十四而侯譜之止於三十六乾卦一爻之策數也爻有三百八十四而侯譜之止於二百一十有六全乾六爻之策數也侯嘗憂象數難明而謂象數立則天地鬼神未來之秘如指諸掌舉全易之象

而統之於乾彖舉全易之數而統之於乾數乾彖立天下其有遺彖乎乾數立天下其有遺數乎本又反覆以研傒意反對三十六卦其實又只是六大卦如卦之有六爻自乾坤至畜履合六卦為一大卦自泰否至噬嗑賁自剝復至坎離皆然此上篇三大卦也自咸恆至損益合六卦為一大卦自夬姤至漸歸妹自豐旅至既未濟皆然此下篇三大卦也乾坤陰陽剛柔之所自始管領二大卦如卦之初二兩爻剝復

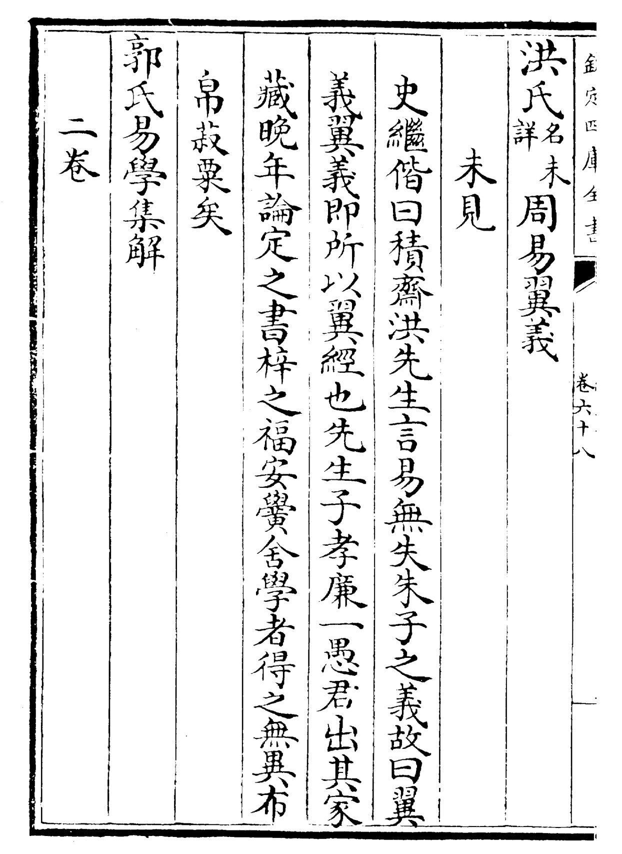


陽剛消長之際管領二大卦如五上兩爻是又合三十六而止成一卦六爻云爾此正所謂易簡而天下之理得象豈遠乎哉數豈多乎哉此非今之學者所易窺也

樊氏名未詳易塵

未見

按樊氏未詳其名卷帙亦亡烏程沈尚書演為之作序文載集中



洪氏名未詳周易翼義

未見

史繼偕曰積齋洪先生言易無失朱子之義故曰翼義翼義即所以翼經也先生子孝廉一愚君出其家藏晚年論定之書梓之福安黌舍學者得之無異布帛菽粟矣

郭氏易學集解

二卷

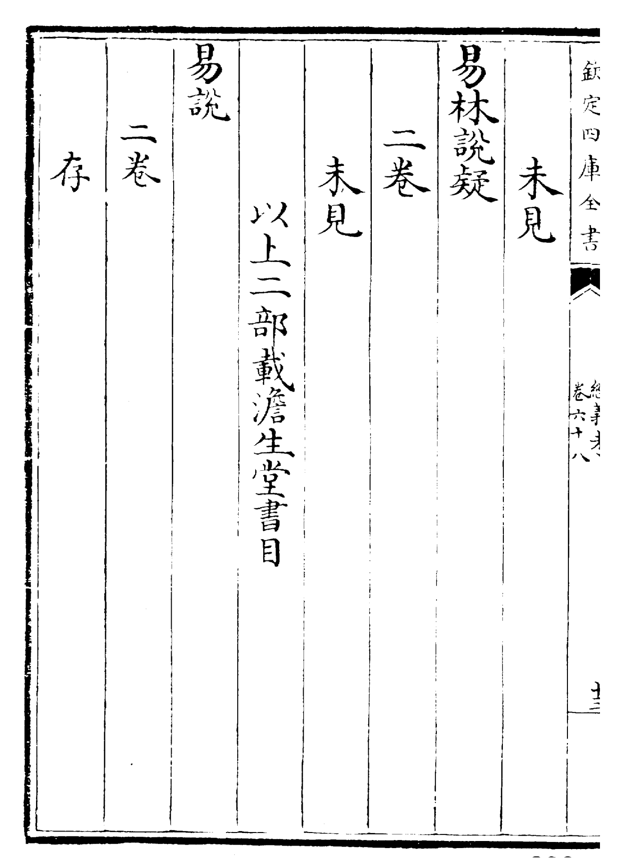
存

吳懋箕曰魯國郭季公負大略又能精觀世變其於易數十年守之而一朝言之宜其有不言言輒有當也

按郭氏易解去著書姓名而題曰無名氏知其姓者有吳上舍序也

亡名氏周易真文

二卷



未見

易林說疑

二卷

未見

以上三部載澹生堂書目

易說

二卷

存

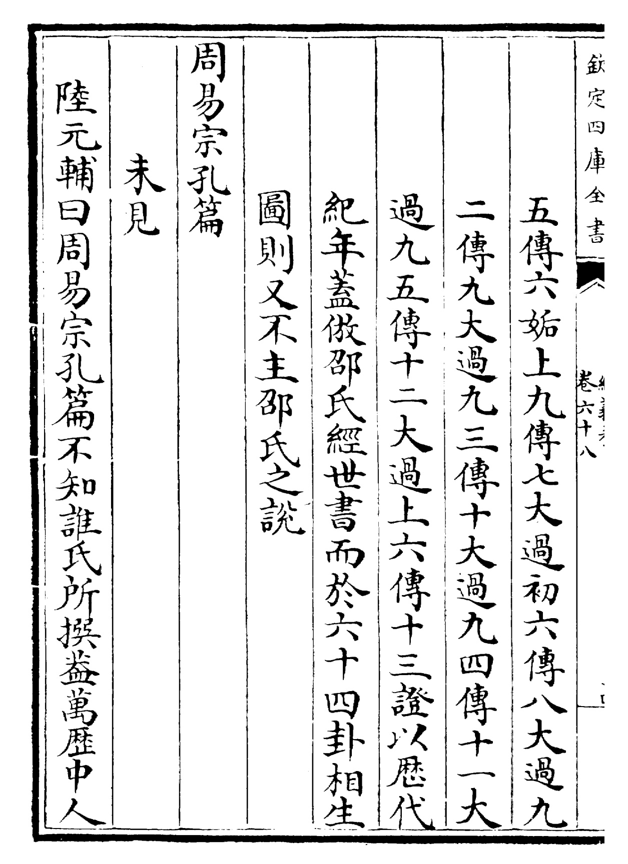
按易說二卷未詳何人所撰鄭端簡公家所
藏抄本或係端簡公槀亦未可定

易十三傳

十三卷

存

按易十三傳未詳誰氏所撰弟知為嘉靖間
人其云十三傳者乾上九傳一姤初六傳二
姤九二傳三姤九三傳四姤九四傳五姤九

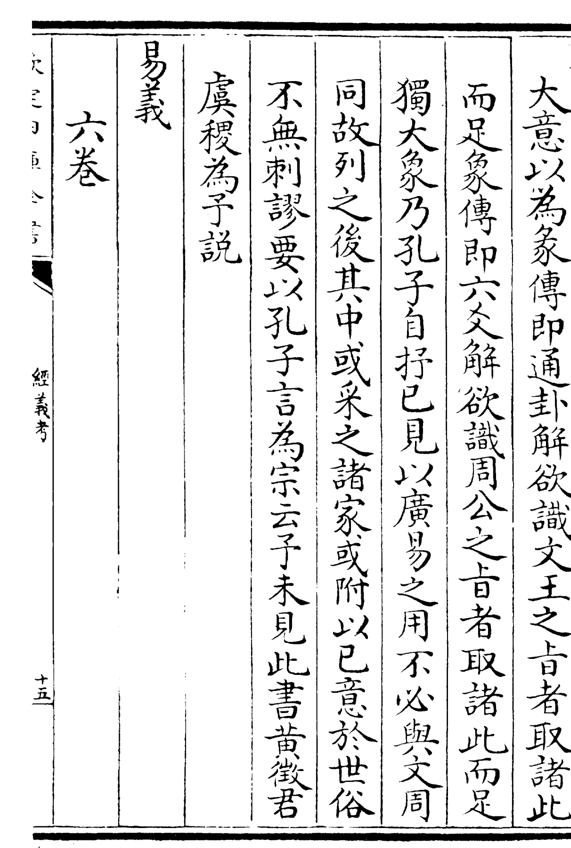


五傳六姤上九傳七大過初六傳八大過九二傳九大過九三傳十大過九四傳十一大過九五傳十二大過上六傳十三證以歷代紀年蓋倣邵氏經世書而於六十四卦相生圖則又不主邵氏之説

周易宗孔篇

未見

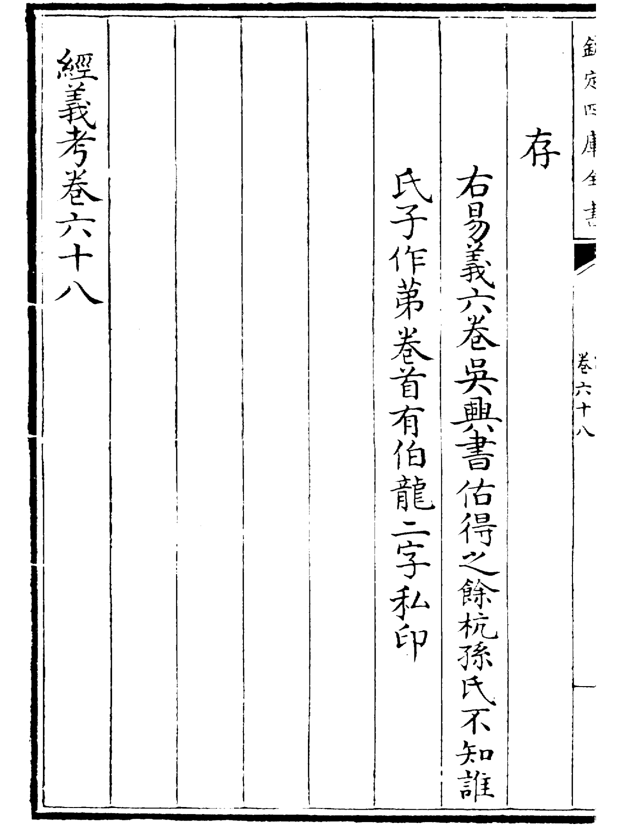
陸元輔曰周易宗孔篇不知誰氏所撰蓋萬歷中人



大意以爲彖傳即通卦解欲識文王之旨者取諸此而足象傳即六爻解欲識周公之旨者取諸此而足獨大象乃孔子自抒已見以廣易之用不必與文周同故列之後其中或采之諸家或附以已意於世俗不無刺謬要以孔子言爲宗云予未見此書黄徵君虞稷爲予説

易義

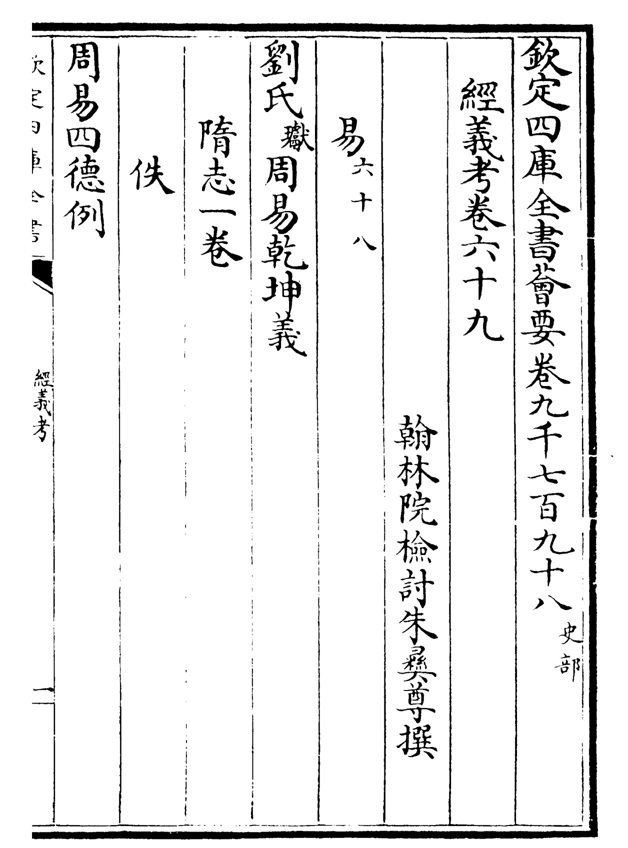
六卷



存

右易義六卷吳興書估得之餘杭孫氏不知誰氏子作第卷首有伯龍二字私印

經義考卷六十八



欽定四庫全書薈要卷九千七百九十八　史部

經義考卷六十九

翰林院檢討朱彝尊撰

易六十八

劉氏𤩹周易乾坤義

隋志一卷

佚

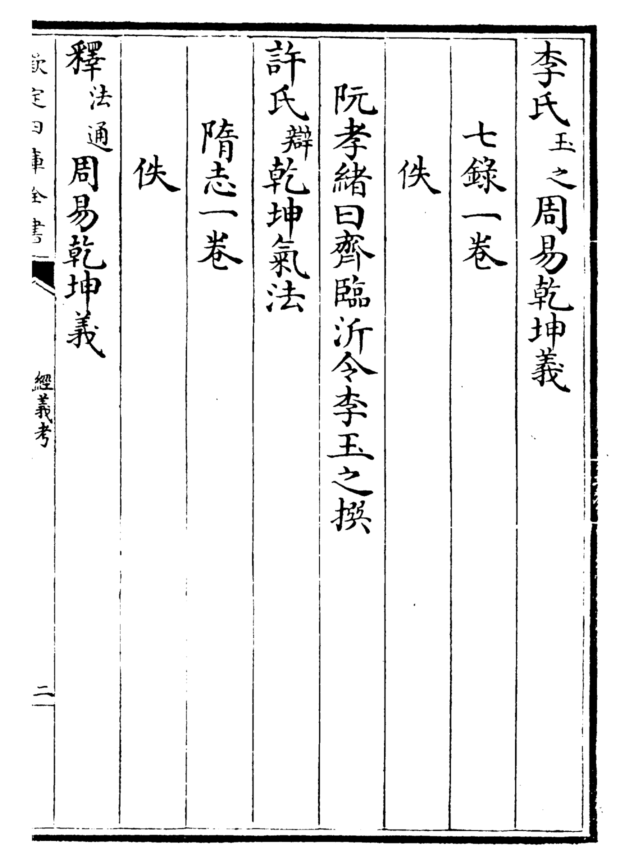
周易四德例

七錄一卷

佚

南史劉瓛字子珪沛郡相人薦為秘書郎不見用齊高帝踐阼召瓛入華林園談語問以政道荅曰政在孝經宋氏所以亡陛下所以得之是也帝咨嗟曰儒者之言可寶萬世永明初除步兵校尉不拜天監元年謚曰貞簡先生

蕭子顯曰劉瓛承馬鄭之後一時學徒以為師範



李氏{玉之}周易乾坤義

七錄一卷

佚

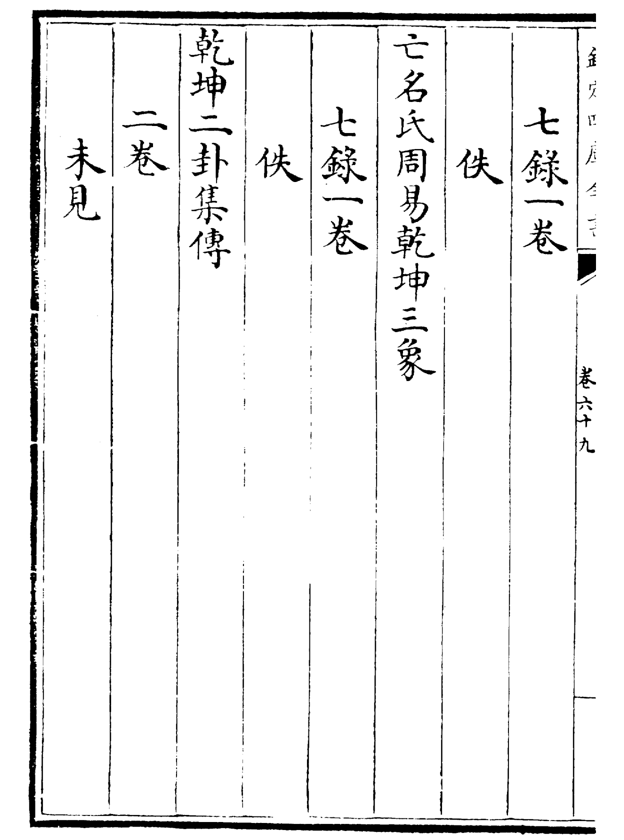
阮孝緒曰齊臨沂令李玉之撰

許氏{𤋮}乾坤氣法

隋志一卷

佚

釋{法通}周易乾坤義



七錄一卷

佚

亡名氏周易乾坤三象

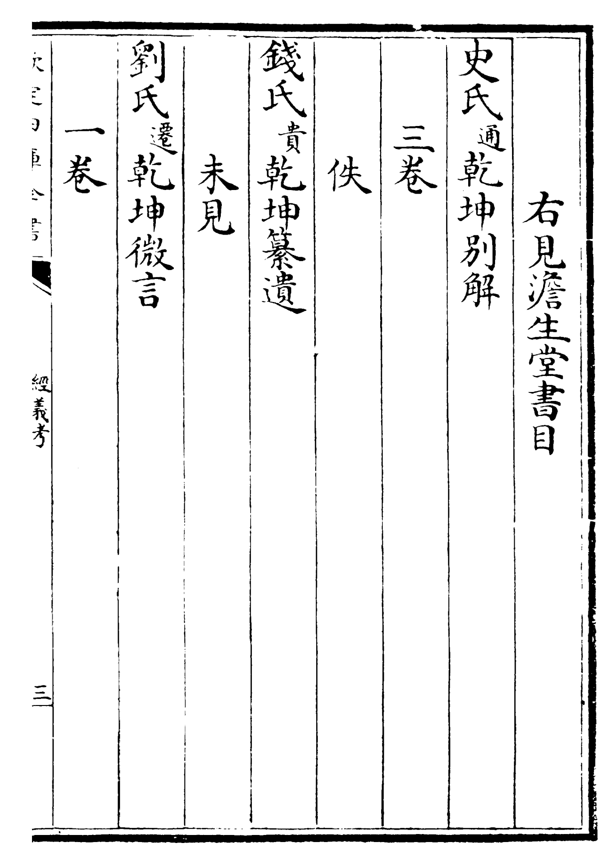
七錄一卷

佚

乾坤二卦集傳

二卷

未見



右見澹生堂書目

史氏通乾坤別解

三卷

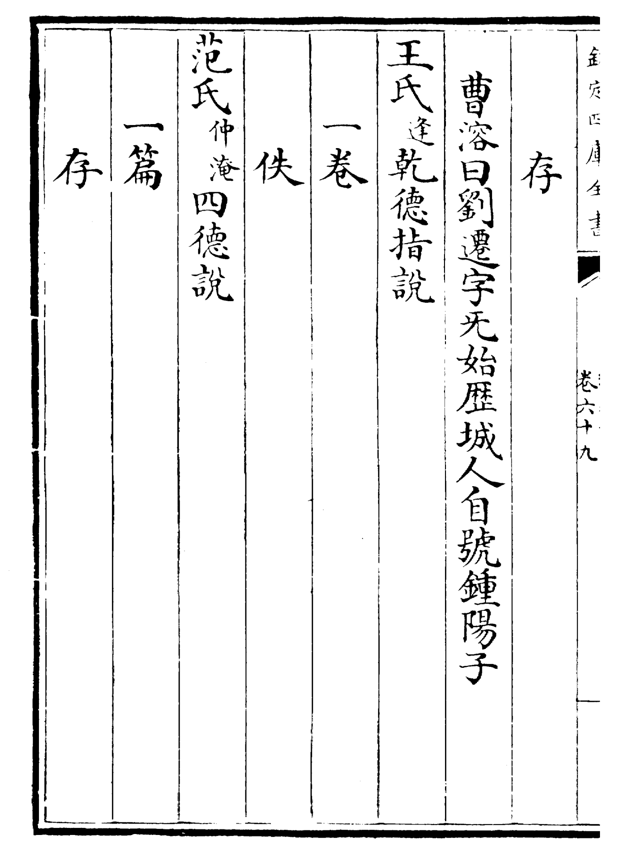
佚

錢氏貴乾坤纂遺

未見

劉氏遷乾坤微言

一卷



存

曹溶曰劉遷字无始歷城人自號鍾陽子

王氏逢乾德指說

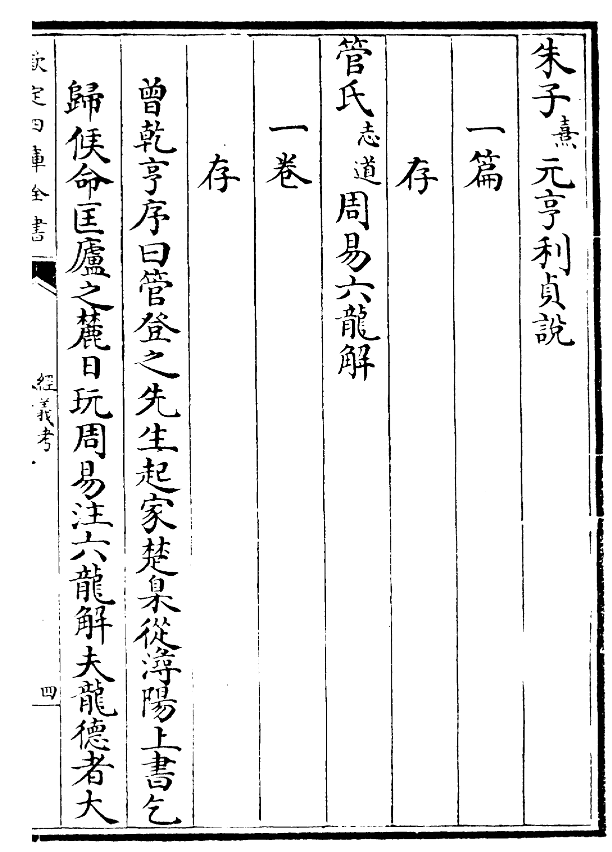
一卷

佚

范氏仲淹四德說

一篇

存



朱子(熹)元亨利貞說

一篇

存

管氏(志道)周易六龍解

一卷

存

曾乾亨序曰管登之先生起家楚臬從潯陽上書乞歸俟命匡廬之麓日玩周易注六龍解夫龍德者大

人之學也潛見惕躍飛亢大人所乘之遇也乃中古而降龍德之大人不少槩見何哉葢嘗觀於陰陽之際而知天德之難也龍本純陽有纎毫陰翳之未盡即難語龍德乾元統天自一至九純陽用事用而無用朕兆莫測先天渾淪孰覩其首此乾體也自陰柔現而乾體析乾體析而群陰始雜於陽就中陰氣消化未融其末立見群龍安得无首哉夫天以无首為則有首則非天則矣天則不見龍德隱而世變日下

矣陰既盛而陽剛滈即龍德多迍數聖人之出正值惕躍之會於兩乾合體之間兢兢若此故曰作易者其有憂患乎其亦深矚隂陽之微機乎使其在今日憂患更復何似然聖人固已逆睹矣彼其以龍德而於三四之際所操修垂戒者抑何肫至也先生負超世之識精詣悟徹中皆釋孔子傳文而未甞創為臆說世之誦其言者可以知其人矣

志道自序曰余幼以應舉之例習易長而稍有所聞

辛未登籍己卯歸田日兢兢以修慝遠名是務筆劄罕有存者而天臺耿先生貽書以闡道相廸於是輯經刪史之念起會余捧分臬辰沅之檄以不能將母陳情再辭次蠡口郵亭以待命於時身心閒寂忽動訓易之思先草六龍解次乃會通乾坤彖象文言次及六子又次及屯蒙以後反對諸卦而余所陳疏與被繫之報並至遂返棹遄歸至蠱之上九而停筆自惟蠡管之見未必深契聖心權命之曰易測將以餘

力脫豪就有道而正焉而先慈之慟作矣傷哉天乎易之辭演自羑里易之傳兆於匡圍古聖與易尚有憂患余何人斯而能逃此酷罰哉門人張浩請以易測公諸人余曰書未成也則請先出六龍解余曰可哉是乾象中之一義也聖人之用盡於六龍矣其體則在乾乾字淵乎淵乎余弟測其影響云爾其中解群龍无首之義實發端於耿先生萬歷癸巳

甘士价曰東溟周易六龍解因人事發天道旁引曲

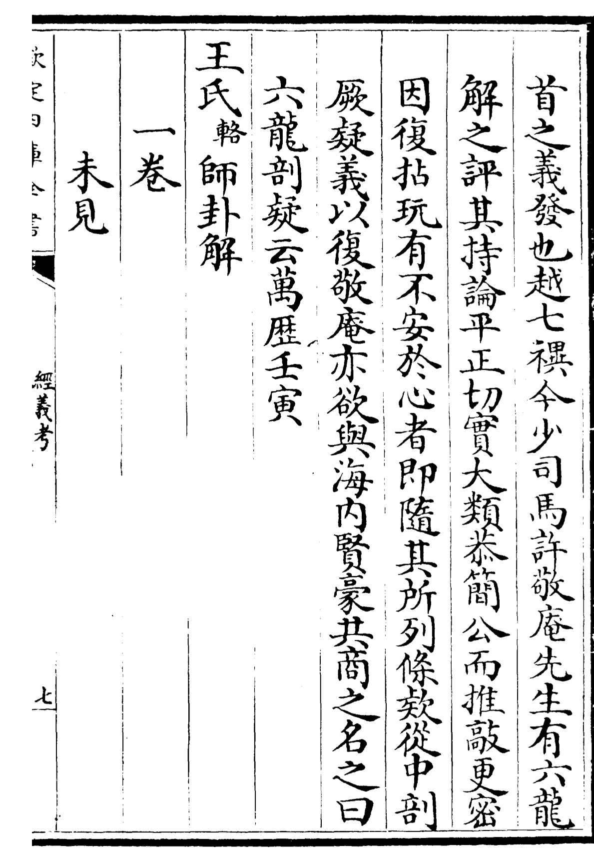
證中竅入神無一言泥易亦無一言非易

六龍剖疑

一卷

存

志道自序曰志道以萬歷壬辰待命蝨口草周易六龍解比歸緘質先師耿恭簡公公為題其簡端最賞愓見二解而推敲釋氏神龍之說是時公在沈疴中益疑余之以神龍首釋氏而未暇察其正為群龍无



首之義發也越七祼今少司馬許敬菴先生有六龍解之評其持論平正切實大類恭簡公而推敲更密因復拈玩有不安於心者即隨其所列條欵從中剖厥疑義以復敬菴亦欲與海内賢豪共商之名之曰六龍剖疑云萬歷壬寅

王氏輅師卦解

一卷

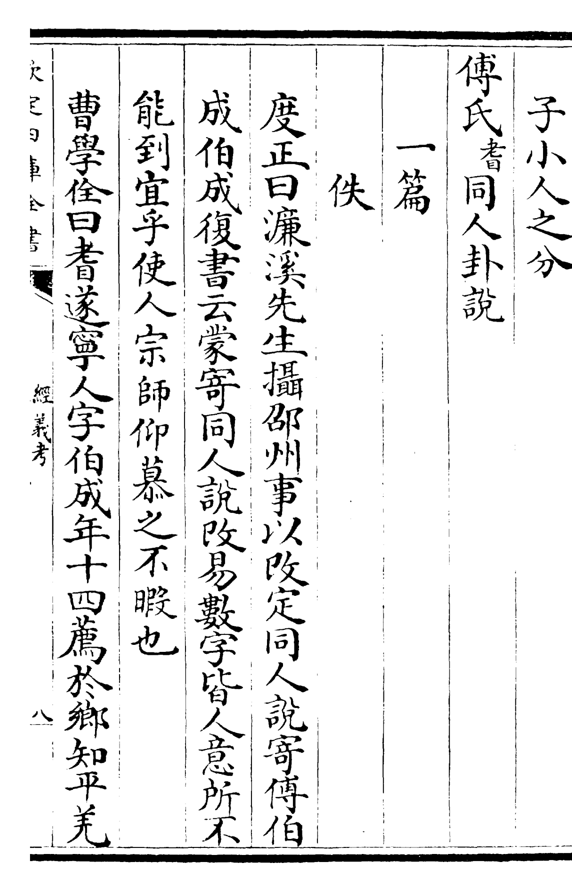
未見

三楚文獻録王輅字以明公安人國子監生除鳳翔府通判歸隠平樂村竹林蔡復一撫黔過而問學輅著師卦解一卷報之皆折衝至理

柯氏述否泰一十八卦論

佚

閩書柯述字仲常泉州南安人嘉祐四年登第元祐元符中兩知福州歴福建提刑湖南轉運使終朝議大夫直龍圖閣述粹於易著否泰一十八卦以明君



子小人之分

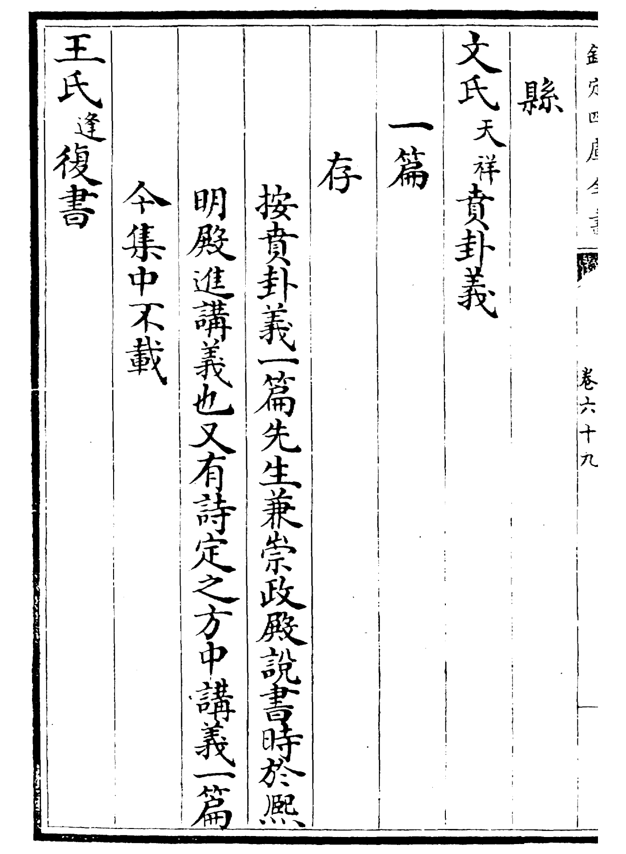
傅氏𦎫同人卦說

一篇

佚

度正曰濂溪先生攝邵州事以改定同人說寄傅伯成伯成復書云蒙寄同人說改易數字皆人意所不能到宜乎使人宗師仰慕之不暇也

曹學佺曰𦎫遂寧人字伯成年十四薦於鄉知平羌



縣

文氏天祥貴卦義

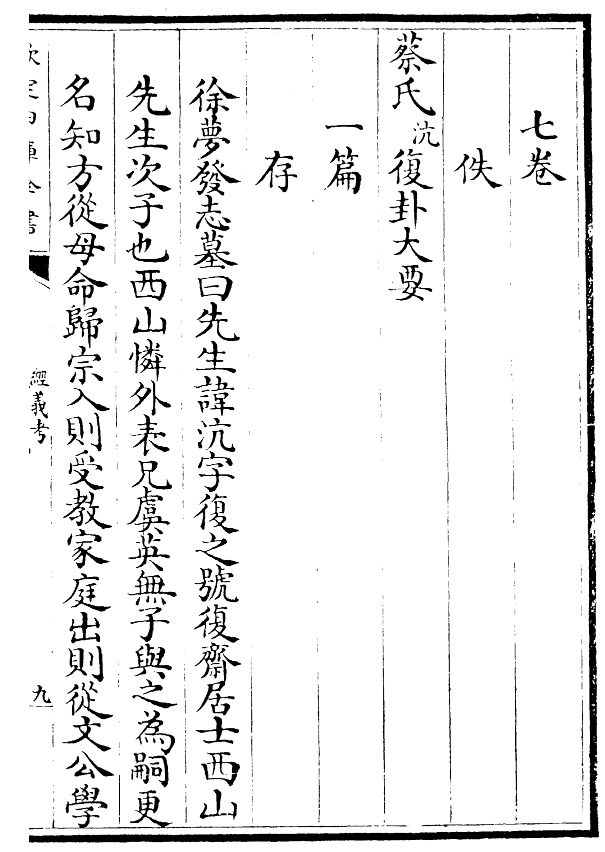
一篇

存

按貴卦義一篇先生兼崇政殿說書時於熙明殿進講義也又有詩定之方中講義一篇

今集中不載

王氏逢復書



七卷

佚

蔡氏沆復卦大要

一篇

存

徐夢發志墓曰先生諱沆字復之號復齋居士西山先生次子也西山憐外表兄虞英無子與之為嗣更名知方從母命歸宗入則受教家庭出則從文公學

承父春秋之屬作春秋之論及王綱霸統等書行於世以敬為入德之門戶義為一身之主宰發明敬義以示人以復為學者遷善改過之幾與人講明復卦嘗言人當以不遠復為法以頻復而厲為戒尤有功於世教云

真氏德秀復卦說

一卷

存

魏了翁作碑曰真公德秀建寧浦城人字景元後更希元紹定六年以㣲猷閣待制知泉州進顯謨閣知福州兼福建路安撫使端平元年權户部尚書除翰林院學士知制誥兼侍讀二年叅知政事感風疾以資政殿學士提舉萬壽觀兼侍讀致仕詔以文忠易名

王氏家屏七日來復解

一篇

存

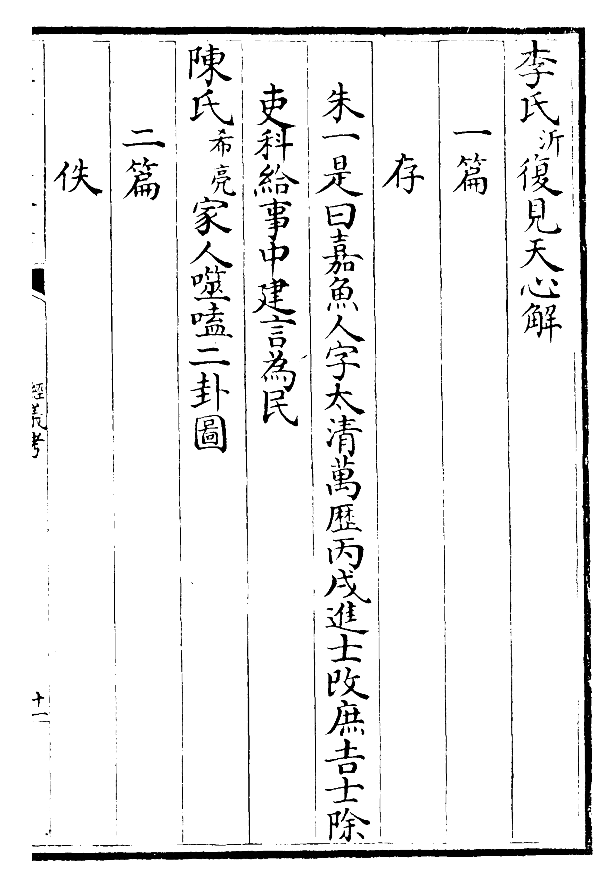
俞汝言曰公字對南大同山陰人隆慶戊辰進士累官禮部尚書兼東閣大學士謚文端

王氏喬桂七日來復解

一篇

存

顧潛曰石首人隆慶戊辰進士改庶吉士除福建道御史歷四川布政司參議



李氏沂復見天心解

一篇

存

朱一是曰嘉魚人字太清萬歷丙戌進士改庶吉士除吏科給事中建言為民

陳氏希亮家人噬嗑二卦圖

二篇

佚

范氏祖禹家人卦解義

一篇

存

祖禹進劄子曰臣近以權住經筵久不進講陛下今月一日已御邇英又先降聖旨過端午未住講讀此見陛下好學之至也而臣自五日以後北郊奉祀未獲入侍伏覩中宮初建將行嘉禮實為正始之道王化之基恭惟本朝祖宗家法自三代以還盖未之有由漢以下皆不及也今陛

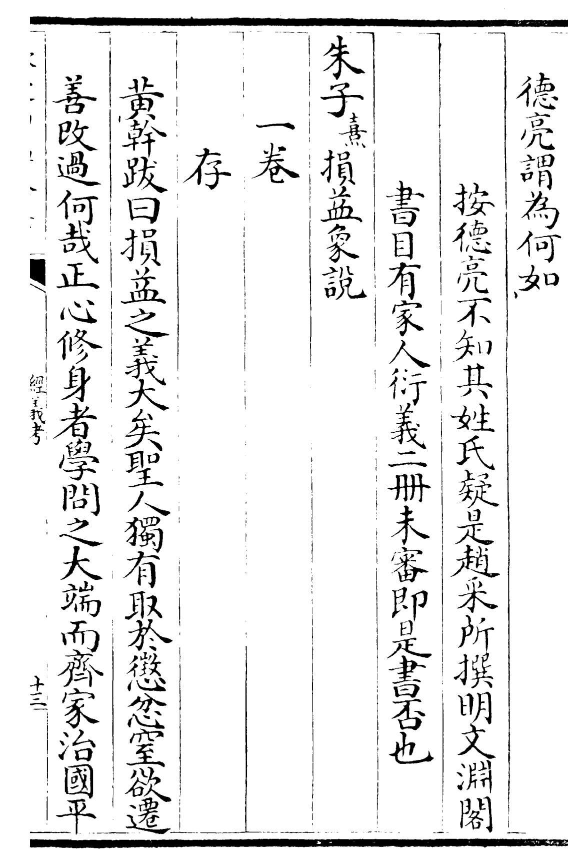
下納后以承天地以奉祖宗內盡孝養外美風化將以為
萬世法愚竊為陛下重之謹按周易家人之卦乃聖人所
以定天下之端本臣輙不自揆敢撰集所聞先聖先賢之
言為解義一篇謹錄上進以代奉事伏望聖慈少賜省覽

闕氏德亮家人經傳衍義

佚

程鉅夫後序曰家人之卦辭曰父父子子兄兄弟弟夫夫
婦婦而家道正正家而天下定齊景公問政於孔子孔子

對曰君君臣臣父父子子嗚呼使君君臣臣父父子子兄兄弟弟夫夫婦婦豈有亂與亡哉夫惟聖人耐以天下為一家故治天下之道備於家人一卦非巳備也所以為治道之備者始於此也嗚呼自天子以至於庶人皆父父子子兄兄弟弟夫夫婦婦獨非聖人之治乎予於是深有感於此書矣有問治天下之道於德亮者請執衍義以往抑以風自火出之家推之風以動化言火以家宅言葢曰化天下必自一家始也爐鞲之說固善若曰火自風出乃可



德亮謂為何如

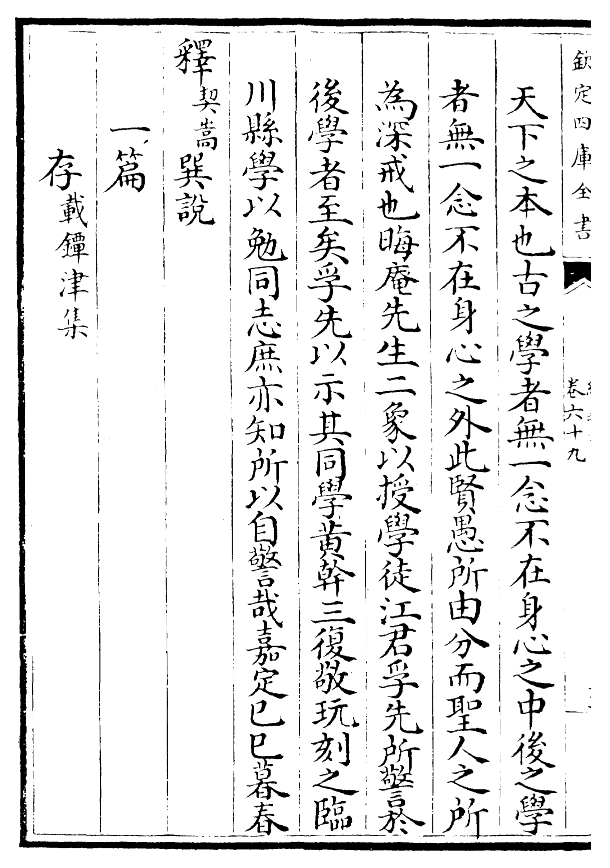
按德亮不知其姓氏疑是趙釆所撰明文淵閣書目有家人衍義二冊未審即是書否也

朱子熹損益象說

一卷

存

黄榦跋曰損益之義大矣聖人獨有取於懲忿窒欲遷善改過何哉正心修身者學問之大端而齊家治國平



天下之本也古之學者無一念不在身心之中後之學者無一念不在身心之外此賢愚所由分而聖人之所為深戒也晦菴先生二象以授學徒江君孚先所警於後學者至矣孚先以示其同學黃幹三復敬玩刻之臨川縣學以勉同志庶亦知所以自警哉嘉定巳巳暮春

釋契嵩巽說

一篇

存 載鐔津集

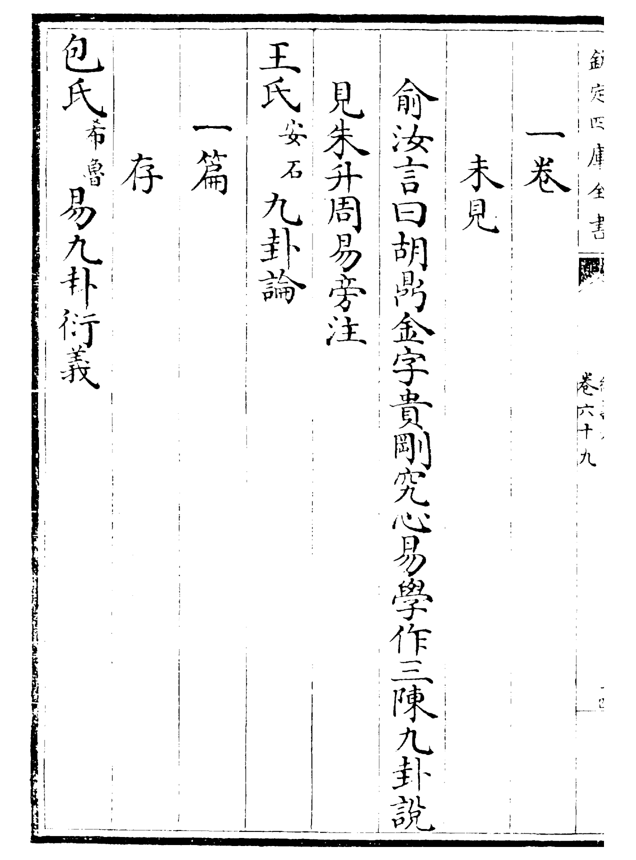
陳舜俞曰契嵩字仲靈自號潛子藤州鐔津人得法於洞山慶歷間居錢塘皇祐間去居越觀察李公謹奏賜紫方袍乃抱書游京師賜號明教大師

漢易中孚義

佚

按公羊春秋隕霜不殺艸傳何休注引易中孚記文曰陰假陽威之應也是漢有其書矣

胡氏昺金三陳九卦說



一卷

未見

俞汝言曰胡冎金字貴剛究心易學作三陳九卦說

見朱升周易旁注

王氏安石九卦論

一篇

存

包氏希魯易九卦衍義

一卷

佚

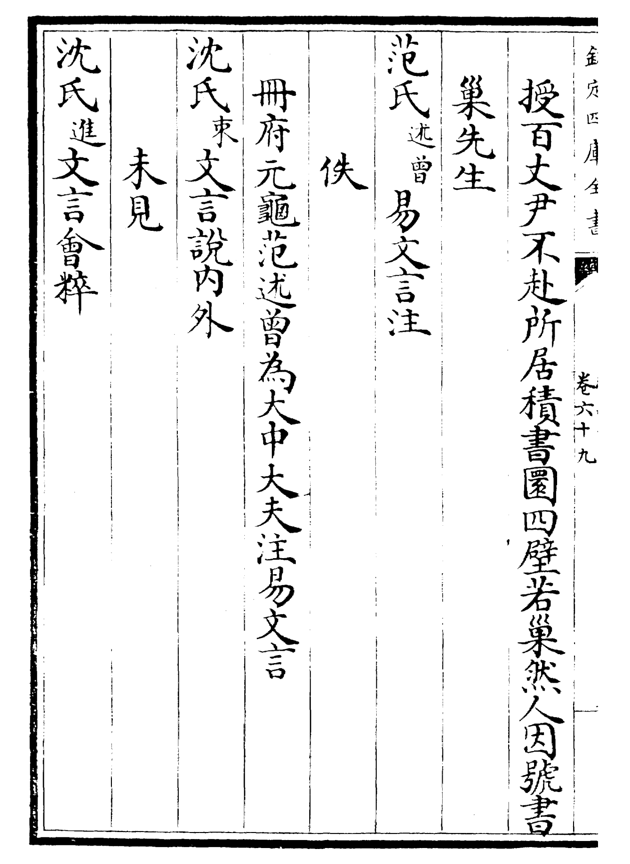
江西通志希魯字魯伯進賢人從學吳澂其教人先德行後文藝及卒門人私謚曰忠文

張氏希文十三卦攷

一卷

佚

傅若金狀曰希文字質夫瑞之新昌人初為吏以薦



授百丈尹不赴所居積書圜四壁若巢然人因號書巢先生

范氏述曾易文言注

佚

冊府元龜范述曾為大中大夫注易文言

沈氏束文言說内外

未見

沈氏進文言會粹

二卷

存

繆泳序曰文言孔子十翼之一也故章必冠以子曰而梁武獨謂為文王所作豈其然與世之言古易者分十翼以復孔氏之舊於文言傳僅録乾坤二篇不知散入於繫辭者尚多也吾友沈山子研精易學取繫辭諸卦類乎文言者悉附於乾坤之後又以論語戴記諸書文義相近者增益之題曰文言會粹葢說

經者不嫌於同異以之入於古易其誰曰不宜

謝氏萬周易繫辭注

隋志二卷

佚

晉書萬字萬石簡文帝作相召為撫軍從事中郎再遷豫州刺史領淮南太守監司豫冀并四州軍事

按雙湖胡氏易啓蒙翼傳所載傳注有謝平繫辭注二卷疑即萬書字偶譌也

韓氏康伯繫辭注

隋志三卷

存

晉書韓伯字康伯潁川長社人簡文帝居藩引為談客自司徒左西屬轉撫軍掾中書散騎常侍豫章太守入為侍中轉丹陽尹吏部尚書領軍將軍改太常

李心傳曰後漢書楊易傳云天垂象見吉凶聖人則之魏志許定奏事亦云天垂象見吉凶聖人則之河

出圖洛出書聖人效之皆與韓康伯本不同

李清臣曰韓康伯頗號知易至於聖人之精義又往往溺入於名理趨向大與佛老相類

程子曰讀易者如王輔嗣韓康伯只以老莊解之是何道理

税與權曰易經義文周孔之手可謂最古而篇第不明蓋漢魏以來諸儒之罪而王韓尤其著者魏志謂鄭康成始合彖象於經厥初猶如今乾卦附之於後

至王弼則自坤以下各爻聯綴之標題乃以上經乾傳至下經豊傳為六卷不知於義何居及韓伯又以上下繫為七八卷說序雜為第九卷略例為第十卷使羲文周公上下二篇之經不成二篇而孔子十翼不成十翼漢魏迄今幾千餘年列於學官無一人能辨其非者惑世誣民抑何盛哉

王應麟曰繫辭正義云韓氏親受業於王弼承弼之旨故引弼云以證成其義愚攷弼終於魏正始十年

韓康伯東晉簡文帝引為談客二人不同時相去甚遠謂之親受業誤矣

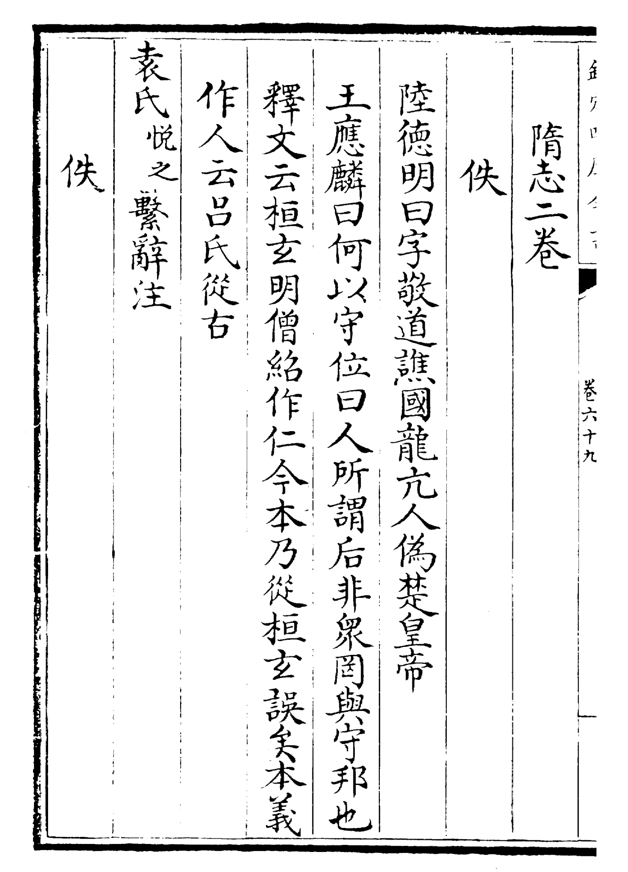
俞琰曰漢去古未遠諸儒訓觧多類象數盖亦有所本至魏王弼以老莊之虛無倡於前晉韓康伯又和於後聖人之本旨遂晦沿襲至於唐諸儒皆宗之太宗詔名儒定九經正義於易則取王傳而孔頴達輩以當時所尚故雖其說未盡善亦必為之曲護　又

曰隋經籍志云秦焚書周易獨以卜筮得存惟失說

卦三篇後河内女子得之今韓康伯注本以說卦三篇分出序卦雜卦則序卦雜卦之名蓋始於康伯也王褘曰韓康伯注繫辭說卦等篇其說本於王弼疎略而無據

按陸氏釋文序錄注繫辭者十人謝萬韓伯袁悅之桓玄卞伯玉荀柔之徐爰顧歡明僧紹劉瓛今之存者惟韓氏而已

桓氏玄繫辭注



隋志二卷

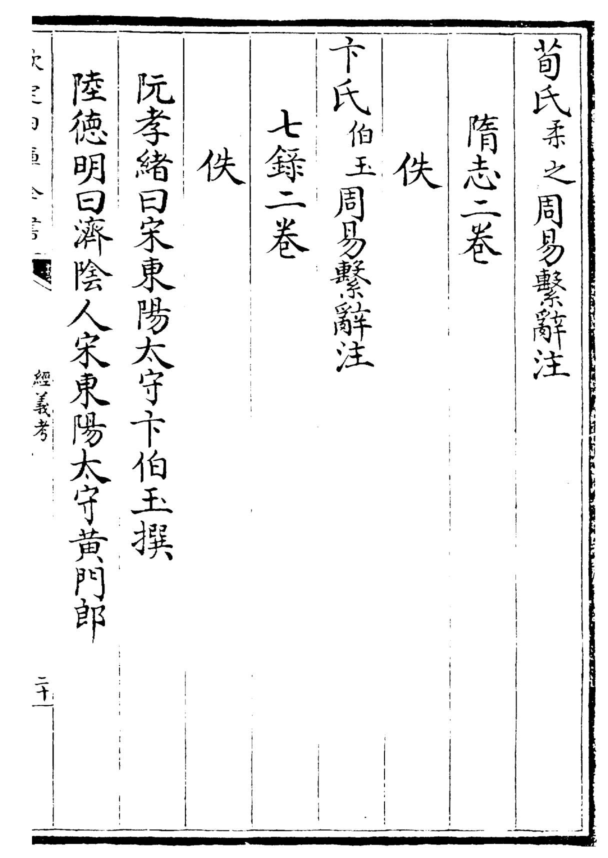
佚

陸德明曰字敬道譙國龍亢人僞楚皇帝

王應麟曰何以守位曰人所謂后非衆罔與守邦也釋文云桓玄明僧紹作仁今本乃從桓玄誤矣本義作人云呂氏從古

袁氏悅之繫辭注

佚



荀氏柔之周易繫辭注

隋志二卷

佚

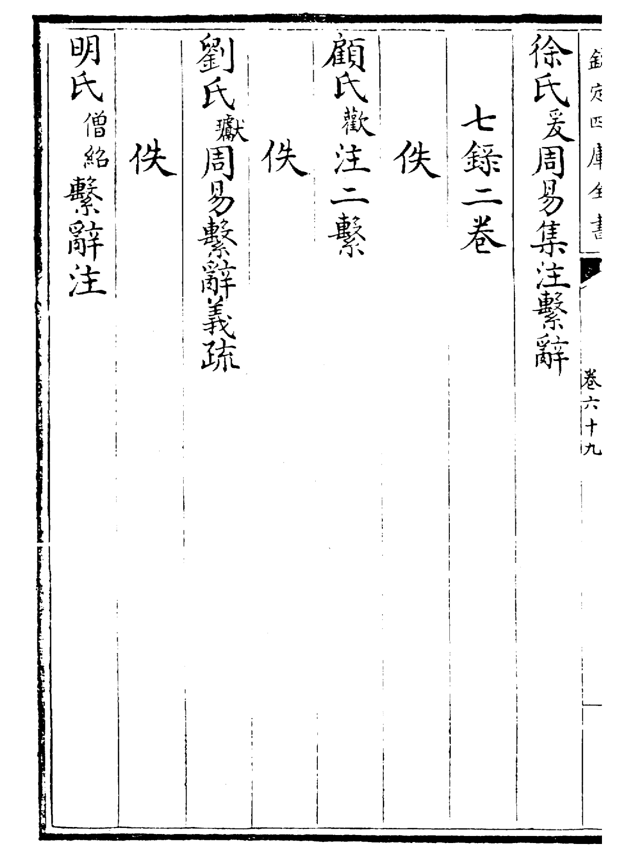
卞氏伯玉周易繫辭注

七録二卷

佚

阮孝緒曰宋東陽太守卞伯玉撰

陸德明曰濟陰人宋東陽太守黄門郎



徐氏爰周易集注繫辭

七録二卷

佚

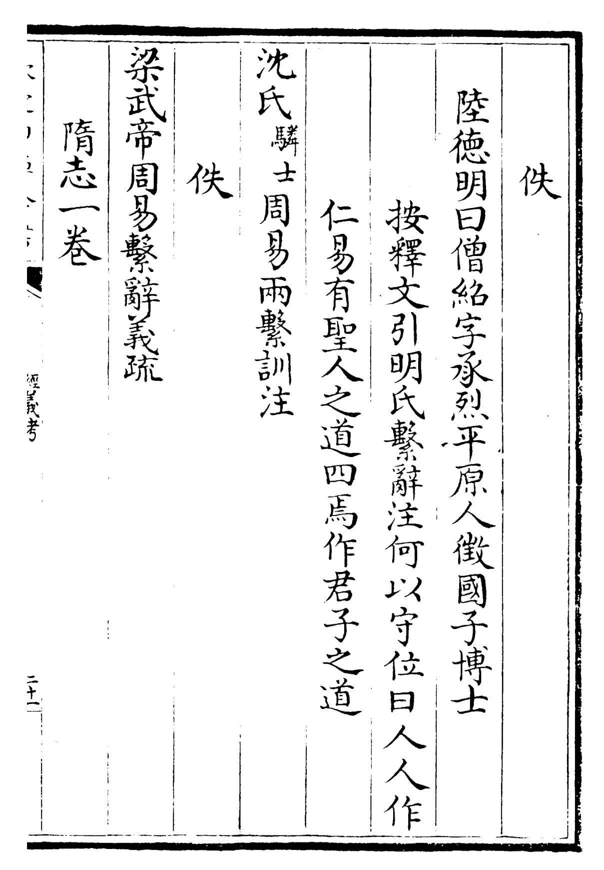
顧氏懽注二繫

佚

劉氏瓛周易繫辭義疏

佚

明氏僧紹繫辭注



佚

陸德明曰僧紹字承烈平原人徵國子博士

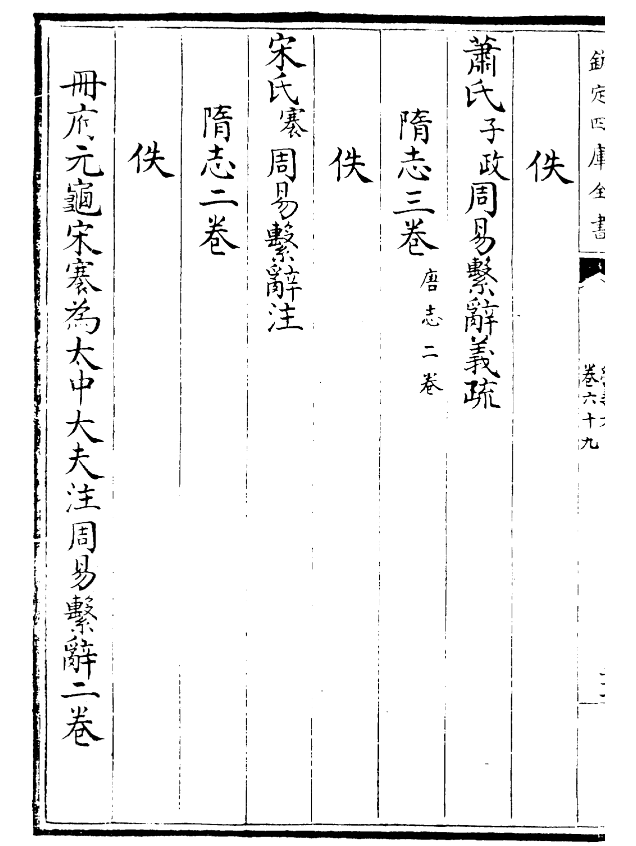
按釋文引明氏繫辭注何以守位曰人人作仁易有聖人之道四焉作君子之道

沈氏驎士周易兩繫訓注

佚

梁武帝周易繫辭義疏

隋志一卷



佚

蕭氏子政周易繫辭義疏

隋志三卷 唐志二卷

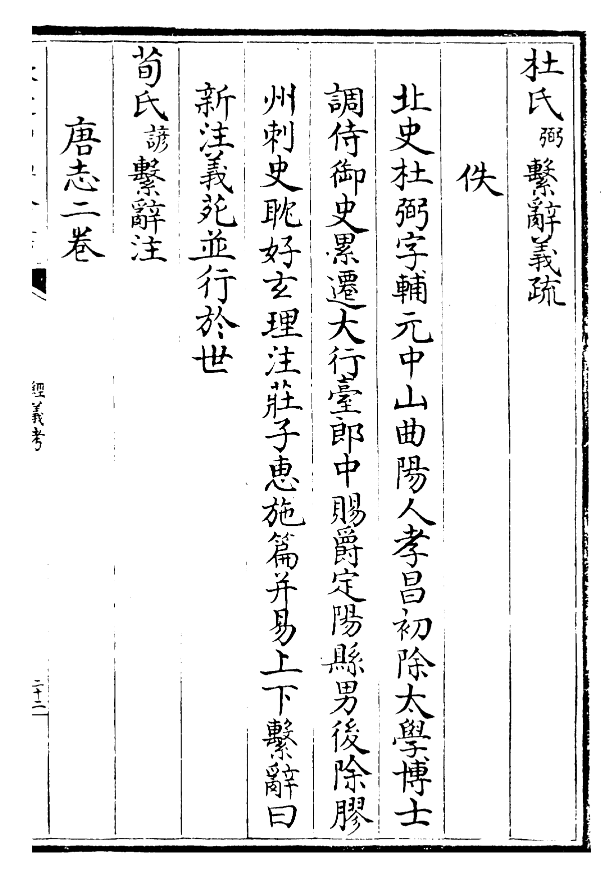
佚

宋氏褰周易繫辭注

隋志二卷

佚

冊府元龜宋褰為太中大夫注周易繫辭二卷



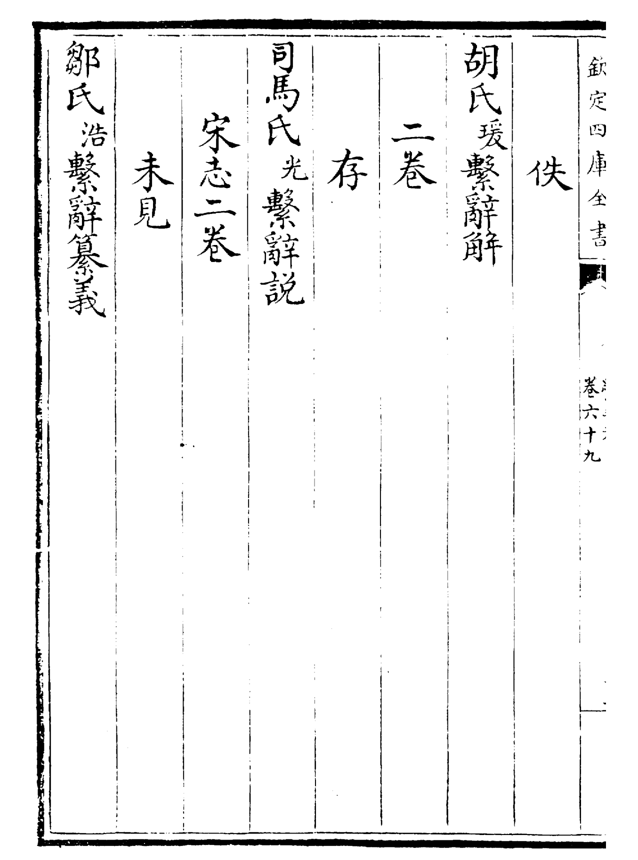
杜氏弼繫辭義疏

佚

北史杜弼字輔元中山曲陽人孝昌初除太學博士調侍御史累遷大行臺郎中賜爵定陽縣男後除膠州刺史耽好玄理注莊子惠施篇并易上下繫辭曰新注義苑並行於世

荀氏諺繫辭注

唐志二卷



佚

胡氏瑗繫辭觧

二卷

存

司馬氏光繫辭説

宋志二卷

未見

鄒氏浩繫辭纂義

宋志二卷

未見

浩自序曰未有天地固有者易也豈待聖人作之而後為易乎聖人取易於不可見聞之中而見之於卦爻彖象之內使天下後世由此入易焉猶魚兔之筌蹄也猶江海之舟楫也猶諸夏之道路也猶堂奥之門户也伏羲作易之初八卦而已三畫而已文王葢之而為六十四重之以六爻然後天下之能事畢矣

然而未有辭也周公又即卦爻爲辭以繫焉而孔子名之謂之繫辭先儒謂文王繫卦辭周公繫爻辭誤矣揚子曰易始八卦而文王六十四其益可知也又曰重易六爻不亦淵乎以此推之文王但益卦重爻未嘗繫辭而繫辭者皆周公也孔子曰八卦成列象在其中矣伏羲也因而重之爻在其中矣剛柔相推變在其中矣文王也繫辭焉而命之動在其中矣周公也三聖一心孔子之心三聖之心也樂天知命又

憂之大也故又為彖象以釋卦爻之辭又為文言以

兼釋其彖象又因卦爻彖象而無所不釋以自見其

意後之君子視其可以傳卦爻之下者既以别而傳

之矣視其不可以傳卦爻之下者則類而傳之於其

後耳取孔子之名周公者名焉亦謂之繫辭其為繫

辭雖同其所以為繫辭則異矣茲異也祗其所以為

同歟是故立象以盡意伏羲之事也設卦以盡情偽

文王之事也繫辭焉而盡其言周公之事也變而通

之以盡利鼓之舞之以盡神則孔子與焉至孔子而所以盡利所以盡神於是乎盡矣孔子嘗曰智者觀其彖辭則思過半矣觀彖而已未及象也而思已過半況并繫辭觀之乎雖然不能自師其誠心不足以觀繫辭不能觀繫辭不足以觀易易乎易乎捨繫辭而易者豈無其人乎吾未之見也

蔣氏之奇繫辭解

宋志二卷

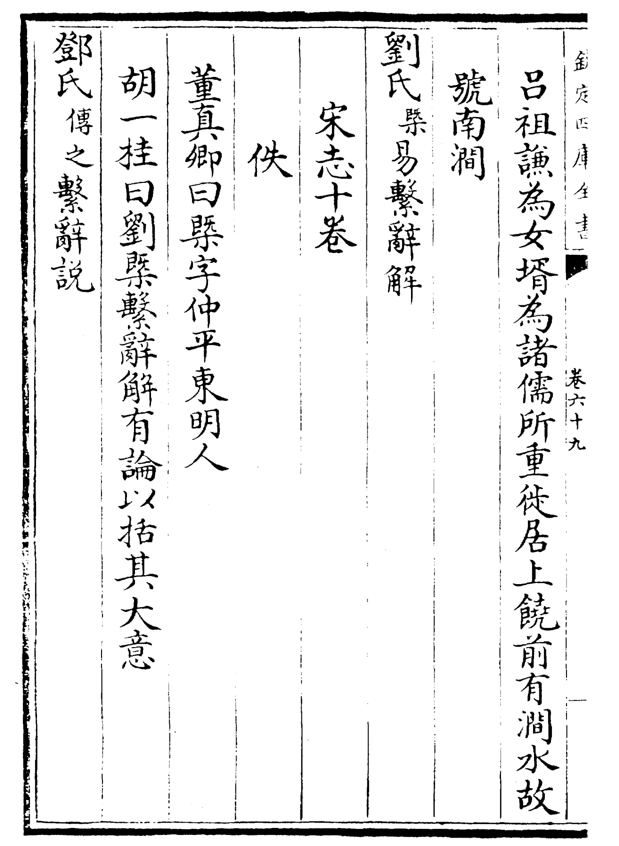
佚

東都事畧之奇字穎叔宜興人游歐陽修之門後摭浮語彈修考騐無實遂為清議所非官至樞密院使崇寧初以觀文殿學士知杭州

韓氏元吉繫辭傳解

佚

江西通志韓元吉字无咎開封人維之子仕至吏部尚書龍圖閣學士封頴川公嘗師尹焞友朱子又得



呂祖謙為女壻為諸儒所重徙居上饒前有澗水故
號南澗

劉氏槩易繫辭解

宋志十卷

佚

董真卿曰槩字仲平東明人

胡一桂曰劉槩繫辭解有論以括其大意

鄧氏傳之繫辭說

一卷

佚

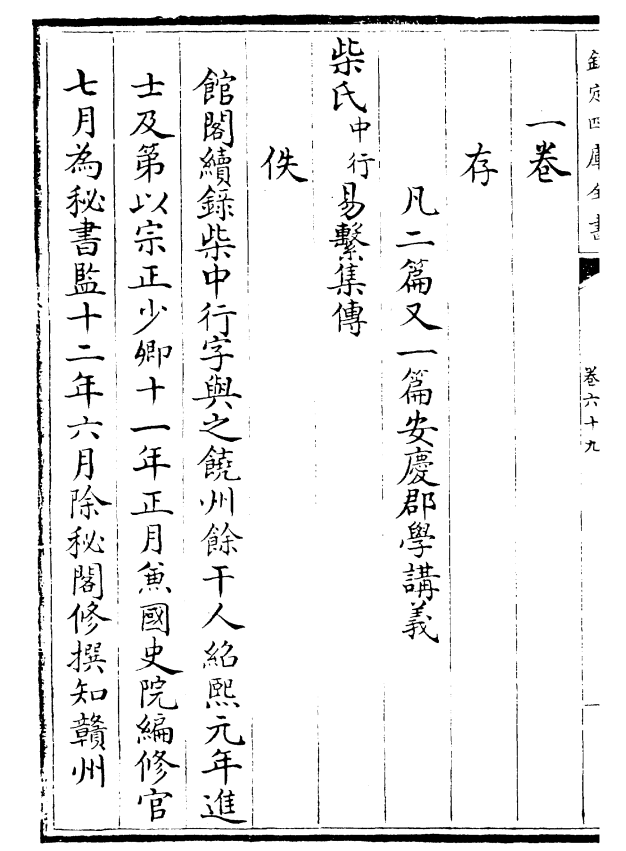
周必大曰永豐鄧傳之字師孟游永嘉葉適正則之門其於六經尤好讀易有繫辭說一卷

呂氏祖謙周易繫辭精義

宋志二卷

存

黄氏幹繫辭傳觧



一卷

存

凡二篇又一篇安慶郡學講義

佚

柴氏中行易繫集傳

館閣續錄柴中行字與之饒州餘干人紹熙元年進士及第以宗正少卿十一年正月兼國史院編修官七月為秘書監十二年六月除秘閣修撰知贛州

宋史中行所著有易繫集傳書集傳詩講義論語童蒙說

張世南曰南溪柴先生中行吾鄉前輩也以國學上舍登紹熙庚戌甲科事寧考為秘書監初任臨川推官秋大比漕司前期取脚色必欲書委不是偽學五字先生得文移即具申云自幼習易讀伊川之書以取科第如以為偽不願考有譏之者内臺欲加論列何公澹在諫省曰其人所守不變可罪之乎

董真卿曰恕齋集解繫辭以後

王氏之佐繫辭解

佚

黄震後序曰易示吉凶所以吉所以凶則有理存焉自晉人以老易並言遂穚誣聖經以證虚無之學至我伊川始言理以究其精微晦庵始言吉凶以復其本義繼此言易者紛紛匪贅則鑿否則淪於虚無者有之臨川鄒氏解六十四卦其友王氏繼之解繫辭

始明白守正不襲用二先生之說而理自然相符其學識之正何如哉然其意猶未顯於世雖其後人出以見示猶自謙抑謂不過半說爾余嘗考二氏與陸象山同以明經薦於鄉名聲實相上下象山以解經為非至今名聲振天下二氏帖帖然以正理解經沒世而名不稱出奇者爭傳守正者無聞天下事每如此既錄其副因三太息書元本而還之

柴氏元祐易繫辭說

佚

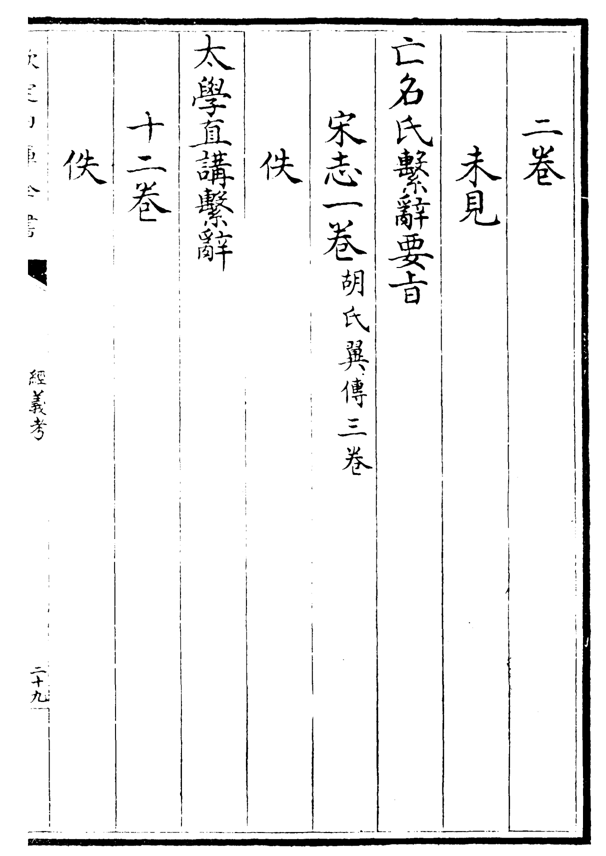
姓譜元祐字益之通五經尤長於易四方從學者衆湯漢李伯玉饒魯皆出其門學者稱為强恕先生著春秋尚書論語解易繫辭中庸大學說

舒氏𡵨繫辭釋

三卷

佚

何氏基繫辭發揮



二卷

未見

亡名氏繫辭要旨

宋志一卷　胡氏翼傳三卷

佚

太學直講繫辭

十二卷

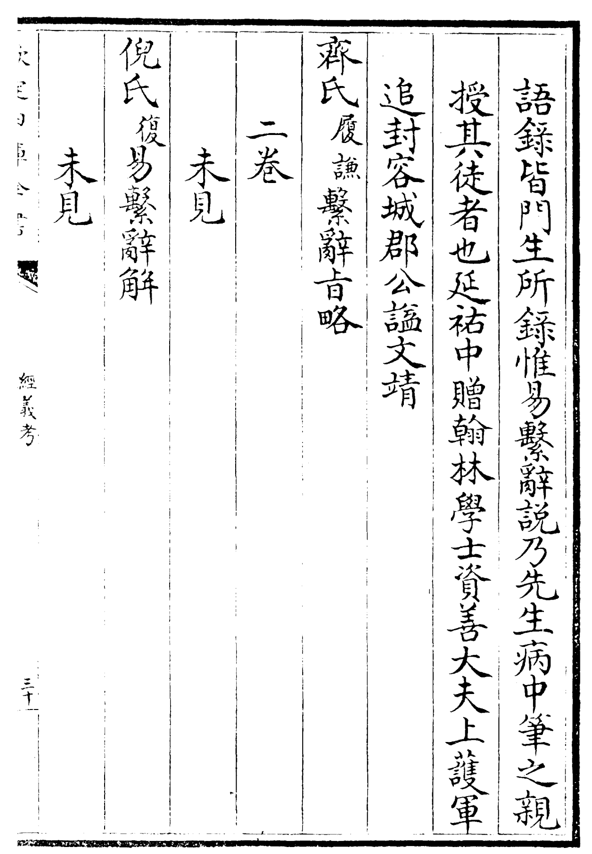
佚

胡一桂曰三舍時學舍講義也

劉氏因易繫辭說

佚

蘇天爵作墓表曰先生諱因字夢吉保定容城人嘗愛諸葛孔明静以修身之語表所居曰静修至元十有九年徵拜承徳郎右賛善大夫未幾辭歸二十八年復遣使以集賢學士嘉議大夫來徵以疾固辭不起先生於文不為空言皆有補於世教其小學四書



語錄皆門生所錄惟易繫辭說乃先生病中筆之親授其徒者也延祐中贈翰林學士資善大夫上護軍追封容城郡公謚文靖

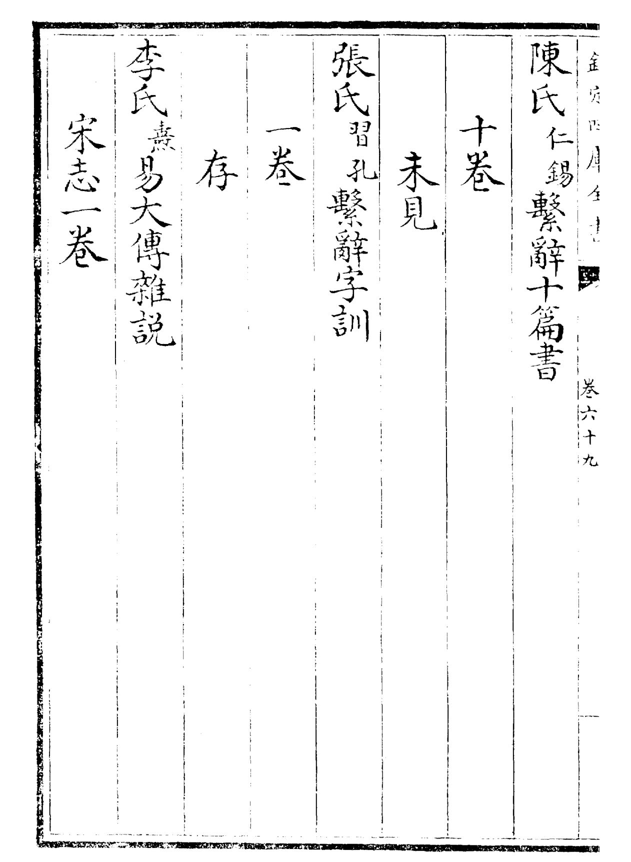
齊氏履謙繫辭旨略

二卷

未見

倪氏復易繫辭解

未見



陳氏仁錫繫辭十篇書

十卷

未見

張氏習孔繫辭字訓

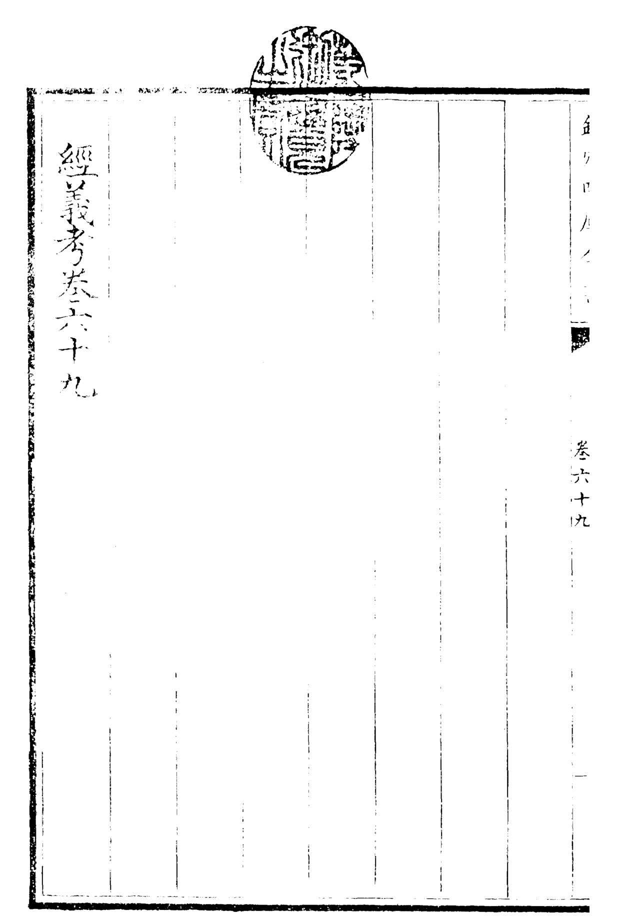
一卷

存

李氏燾易大傳雜說

宋志一卷

未見



經義考卷六十九

卷六十九



總校官庶吉士臣侍　朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣曹錫瑸